

# CARACTERIZACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SALVADOR, POLÍTICAS Y RESULTADOS OBTENIDOS. 1989/2014

Comité Nacional de Agricultura Familiar (CNAF)



PROYECTO DE PROMOCIÓN DE MEJORAS EN POLÍTICAS A FAVOR  
DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO,  
PROYECTO CO-FINANCIADO POR AGRITERRA.  
“ESTUDIO SOBRE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SALVADOR”  
CONFRAS-CNAF 01



# CARACTERIZACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SALVADOR, POLÍTICAS Y RESULTADOS OBTENIDOS. 1989/2014

Comité Nacional de Agricultura Familiar (CNAF)



PROYECTO DE PROMOCIÓN DE MEJORAS EN POLÍTICAS A FAVOR  
DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO,  
PROYECTO CO-FINANCIADO POR AGRITERRA.  
“ESTUDIO SOBRE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SALVADOR”  
CONFRAS-CNAF 01



## **Créditos**

### **CARACTERIZACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SALVADOR, POLÍTICAS Y RESULTADOS OBTENIDOS. 1989/2014**

**© CONFRAS**

**Primera edición:**

2015

**Investigación realizada por:**

Santiago Ruíz

**Coordinación CNAF-CONFRAS.**

Yanet Morales

Francisco Ramos

**Revisión y edición:**

Yanet Morales

Francisco Ramos

Abel Alara

**Colaboración en la revisión:**

William Estrada

**Colaboración con fotografías:**

CONFRAS

Francisco Ramos

Sandra Días

**Diseño y arte final:**

Equipo Maíz

**Impresión:**

Equipo Maíz

**Oficina del CNAF:**

Ubicada en las instalaciones de CONFRAS, residencial San Carlos 7a. av. nte. y calle San Carlos # 50, San Salvador, El Salvador.

**Tel:** 2226-3936 y 2226-3541.

**Correo Electrónico:** [caf.elsalvador@gmail.com](mailto:caf.elsalvador@gmail.com)

**facebook:** Comité Nacional de Agricultura Familiar

La investigación y su publicación ha sido posible gracias al apoyo de Agriterra/FIDA y bajo la coordinación de CONFRAS y el CNAF.

Se autoriza la reproducción parcial o total de esta investigación siempre y cuando se cite la fuente.



## Contenido

<b>Introducción</b>		Página / 5
<b>Capítulo I</b>	Metodología y Marco Teórico	Página / 9
<b>Capítulo II</b>	Antecedentes	Página / 19
<b>Capítulo III</b>	Agricultores(as) Familiares en El Salvador	Página / 27
<b>Capítulo IV</b>	Política gubernamental de agricultura familiar	Página / 31
<b>Capítulo V</b>	Políticas de las ONGs de agricultura familiar	Página / 53
<b>Capítulo VI</b>	Cooperación de organismos internacionales	Página / 61
<b>Capítulo VII</b>	Cooperación de ONGs internacionales	Página / 65
<b>Capítulo VIII</b>	Comité Nacional de Agricultura Familiar	Página / 69
<b>Capítulo IX</b>	Lecciones aprendidas	Página / 71
<b>Capítulo X</b>	Síntesis	Página / 73
<b>Capítulo XI</b>	Recomendaciones	Página / 77
<b>Glosario</b>		Página / 79
<b>Anexos</b>		Página / 87



# Introducción



La investigación fue financiada por AGRITERRA mediante el proyecto “Estudio sobre la Agricultura Familiar en El Salvador”, en el marco del programa “Promoción de Mejoras en Políticas a favor de la Agricultura Familiar en Países en Vías de Desarrollo”; fue realizada por Santiago Humberto Ruiz Granadino, investigador salvadoreño, especialista en administración de proyectos agropecuarios. El período de la investigación duró de Enero a junio 2015.

Los resultados de esta investigación son los siguientes:

- a) Se identificó 21 características de los(as) agricultores(as) familiares en El Salvador, utilizando los informes de investigación de varios investigadores que han analizado este aspecto de la realidad del agro de nuestro país;
- b) Se encontró que la agricultura familiar en El Salvador ha sido abordada por el gobierno desde el año 1932 con varias políticas económicas que utilizaron la concepción de economía campesina (Colonización Rural, Reforma Agraria, Agricultura de Ladera); así como la concepción de agricultura familiar (Fortalecimiento del Mercado Rural de Tierras, Transferencia de tierras, Reestructuración de la Deuda Agraria, Desarrollo Agrícola de Pequeños

Productores, Intercambio de semilla de maíz, Fomento a la Productividad de los Granos Básicos, así como la Política de Agricultura Familiar que se encuentra actualmente en ejecución.

- c) Reveló que la Política de Agricultura que ha venido ejecutando el gobierno desde el año 2011, se fundamenta en la concepción de agricultura familiar que ha venido siendo impulsada por la estrategia de Ajuste Estructural, en el marco de la aplicación del modelo económico neoliberal, que continúa siendo apoyada por las grandes empresas privadas; que los resultados y su impacto han sido positivos para los (as) agricultores(as) familiares debido al mejoramiento de la productividad de éstos, así como por la producción de la mayoría de la semilla por agricultores familiares organizados; pero que esa política ha sido negativa para el medio ambiente y la soberanía alimentaria por el uso de agroquímicos, así como para el desarrollo sostenible por el uso de semilla híbrida y la pérdida de la cultura productiva de los campesinos.
- d) Confirmó que la cooperación proporcionada por organismos internacionales a la política de agricultura familiar gubernamental ha sido determinante para el



logro de los resultados positivos, pero también para que se continúe dependiendo de los agroquímicos y la semilla híbrida, así como por la pérdida de la cultura productiva campesina.

- e) Mostró que la mayoría de las asociaciones sin fines de lucro (ONGs) han venido ejecutando proyectos de apoyo a los(as) agricultores(as) familiares utilizando una concepción de economía campesina, desde la guerra civil (década de los ochenta) y durante todo el período de postguerra; que los resultados y su impacto ha sido positivo para los(as) agricultores(as) familiares beneficiados(as), pero con poca incidencia en la producción y el empleo generado por la agricultura familiar a nivel nacional.
- f) Ha permitido identificar varias lecciones aprendidas y propuestas de mejoras para la política gubernamental y de las ONGs.

Se espera que esta investigación sea un aporte para el mejor diseño de políticas de apoyo a los(as) agricultores(as) familiares de El Salvador y de otros países.

Esta investigación proporciona información importante de la política de agricultura familiar gubernamental que puede ser útil a las ONGs nacionales e internacionales, así como a varios organismos internacionales.

En el Capítulo I se presenta la Metodología y el Marco Teórico. En la Metodología se define el objetivo de la investigación, se exponen las preguntas que deberían responderse en la investigación, se explica cómo es que se realizó la obtención y el análisis de la información. En el marco teórico se identifica las dos principales teorías sobre el (la) agricultor(a) familiar: en la teoría de la Economía Campesina se analiza el concepto de economía campesina, los saberes campesinos, la relación de los campesinos con la tenencia de la tierra, el origen histórico de los campesinos salvadoreños, así como las principales concepciones teóricas de la Economía Campesina; en la teoría de la Agricultura Familiar se analiza el concepto, se describen sus tipos y se expone la concepción teórica de la agricultura familiar.

En el Capítulo II se presentan los antecedentes de la investigación y de las políticas de agricultura familiar (colonización rural, reforma agraria, así como la compensación social al ajuste estructural).

En el Capítulo III se caracteriza a los agricultores familiares de El Salvador antes del inicio de la política de transformación productiva, la cual incluye a la política de agricultura familiar.

En el Capítulo IV se analiza la política gubernamental de agricultura familiar: su origen; la teoría económica imperante; la política económica anti crisis (política de transformación productiva); las políticas específicas que tuvieron algún impacto en los(as) agricultores(as) familiares ejecutadas durante la administración del presidente Mauricio Funes y el inicio de la administración del presidente Salvador Sánchez Ceren; así como la Política de Agricultura Familiar planteada en el Plan de Agricultura Familiar y ejecutado en los años 2011 a 2014, sus características generales, sus resultados generales, la política de seguridad alimentaria, la política de cadenas productivas, la política de agroindustria, así como la política de innovación.

En el Capítulo V se describe las características de las políticas de agricultura familiar de las ONGs, a partir de los proyectos de apoyo a los(as) agricultores(as) familiares que ejecutan estas organizaciones.

En el Capítulo VI se identifica la naturaleza de la cooperación

que han proporcionado los organismos internacionales (FAO, FIDA, IICA) a las políticas de agricultura familiar en El Salvador.

En el Capítulo VII se presenta las líneas de cooperación de las ONGs internacionales hacia las ONGs nacionales en la forma de proyectos de apoyo a los(as) agricultores(as) familiares.

En el Capítulo VIII se describe el papel del Comité Nacional de Agricultura Familiar.

En el Capítulo IX se definen las lecciones aprendidas de la ejecución de proyectos que favorecen a los(as) agricultores(as) de parte del gobierno, como de las ONGs nacionales.

En el Capítulo X se presenta una síntesis del contenido de los capítulos anteriores.

En el Capítulo XI se plantean las recomendaciones para las políticas de apoyo a los(as) agricultores(as) familiares, tanto las gubernamentales como las no gubernamentales.



# Capítulo I Metodología y Marco Teórico

## 1. Metodología de la investigación

### 1.1 Objetivo de la Investigación

El objetivo de la investigación es hacer una caracterización de la agricultura familiar en El Salvador, de las políticas y sus resultados, así como obtener lecciones aprendidas y proponer medidas para mejorar dichas políticas.

### 1.2 Preguntas que deberían responderse

- ¿Cuál es la teoría que explica el comportamiento de los agricultores familiares?
- ¿Qué características específicas tienen los(las) agricultores(as) familiares en El Salvador?
- ¿Cuáles son las características específicas de las políticas públicas en apoyo a esos agricultores familiares, especialmente en los últimos cinco años?
- ¿Cuál es la naturaleza del trabajo que actualmente realizan las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) en apoyo a los(as) agricultores(as) familiares?
- ¿Cuál es la cooperación de los Organismos Gubernamentales y de las Organizaciones No Gubernamentales internacionales en la ejecución de las políticas de agricultura familiar que actualmente ejecuta el gobierno salvadoreño y las Organizaciones No Gubernamentales nacionales?
- ¿Qué lecciones se pueden obtener de la ejecución de las políticas de agricultura familiar que realiza el gobierno y las ONGs nacionales?
- ¿Qué cambios deben realizarse en el diseño y ejecución de las políticas que actualmente se están ejecutando de parte del gobierno y de las ONGs nacionales?

### 1.3 Obtención y Análisis de la Información

Se revisó la hemeroteca personal del investigador, así como la información existente en INTERNET sobre temas agrícolas de El Salvador, correspondiente a los últimos veinte años.

La información teórica se clasificó en dos grandes aspectos: la economía campesina y la agricultura familiar. Tomando en cuenta que la utilidad de esta información era como apoyo para el análisis de las políticas de apoyo a los(las) agricultores(as) familiares se decidió solamente incluir los aspectos más importantes.

En relación a las características específicas de los(as) agricultores(as) familiares en El Salvador, se decidió que la información bibliográfica disponible era suficiente para poder definir las.

La caracterización de las políticas públicas y de las ONGs en apoyo de los(as) agricultores(as) familiares, cubre tanto el diseño como la ejecución de dichas políticas, pero sin pretender hacer una evaluación de las mismas.

Específicamente para la Política de Agricultura Familiar orientada a la Seguridad Alimentaria, se combinó información bibliográfica, así como información obtenida directamente mediante guías de entrevistas a los ejecutivos regionales de la institución gubernamental de ejecutarla (CENTA) y de las ONGs que tienen proyectos de agricultura familiar, así como a técnicos de campo de esa institución y de las ONG.

Para responder la pregunta sobre la cooperación de los organismos gubernamentales y de las organizaciones no gubernamentales internacionales se utilizó solamente información bibliográfica.

Las lecciones obtenidas del diseño y ejecución de políticas de apoyo a los(las) agricultores(as) familiares, así como las recomendaciones se obtuvieron a partir del análisis de la información que se logró obtener.

## 2. Marco teórico

La teoría de los(as) agricultores(as) familiares se divide en dos partes, la llamada “Teoría de la Economía Campesina” y la denominada “Teoría de la Agricultura Familiar”.

### 2.1 Teoría de la Economía Campesina

#### a) Concepto de Economía Campesina

La Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL) define Economía Campesina como el sector de la actividad agropecuaria realizada por unidades de tipo familiar, con el objeto de asegurar, ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo, o si se prefiere, la reproducción social de los productores y de la propia unidad de producción<sup>1</sup>. Para este organismo internacional la economía campesina se distinguen o se caracteriza por: el carácter familiar de la unidad productiva; la producción predominantemente para el consumo; la fuerza de trabajo familiar; el bajo nivel de las fuerzas productivas; la poca disponibilidad de activos de cada familia; su poca inserción al mercado.

La economía campesina es una categoría definida por la Economía Política, la cual pone su principal atención en las leyes que rigen el desarrollo de las fuerzas de productivas, así como de las relaciones de producción y de mercado.

Es una forma de organización social con una economía doméstica, dedicada a la agricultura<sup>2</sup>. Es un sistema de producción que usa racionalmente los recursos naturales, aplicando abonos naturales, haciendo rotación y asociaciones de cultivos, con el fin de reponer, mantener y aumentar la fertilidad natural de los suelos y la diversidad de seres vivos en la finca. Es un modelo productivo (puede ser agrícola, pecuaria, forestal, pesquera) en el que la mano de obra como recurso básico lo aporta el grupo familiar. El/ la jefe/a de familia participa de manera directa del proceso productivo siendo un trabajador más del núcleo familiar, aun cuando pueda existir cierta división del trabajo. Su producción es principalmente para el autoconsumo (para el consumo de la familia misma) y parcialmente mercantil (para obtener ingresos a través de la venta)<sup>3</sup>. La economía

campesina es una forma de producción familiar que utiliza productivamente el conjunto de la fuerza de trabajo doméstica y los recursos naturales, sociales y financieros, para garantizar, tanto la subsistencia de la unidad familiar, como también el mejoramiento de su calidad de vida. La economía campesina tiene una lógica y organización interna que interrelaciona la tierra disponible con los demás medios de producción y la disponibilidad de la fuerza de trabajo familiar, con las necesidades de subsistencia de la familia y de equilibrar estos factores según su articulación con la dinámica del conjunto de la economía y la existencia de cadenas y circuitos productivos y demográficos. El objetivo principal de la economía campesina es el bienestar de las familias. Esta caracterización general sólo se completa si se tiene claro que el mundo de la economía campesina es profundamente heterogéneo, por razones geográficas, ecológicas y culturales y por factores económicos, como las diferencias en los niveles de ingreso, las relaciones con el mercado y el capital, incluida la demanda u oferta de mano de obra.

#### b) Saberes del campesinado

Los saberes de los(as) campesinos(as) tienen como núcleo el trabajo rural y está relacionado con los mecanismos que utilizan para la enseñanza, el aprendizaje, el reconocimiento del saber ajeno y la educación familiar en valores. Surgen y se consolidan, entonces, dos conceptos de primera importancia para los campesinos: la familia y el trabajo. Desde ellos se apertrechan todas las fortalezas heredadas para forjar los saberes y mantener los principios básicos de supervivencia campesina. Los saberes, como procesos y productos de la creación humana, se encuentran insertos en la cultura de los pueblos. Lo que el campesino sabe es una combinación de lo antiguo (tradicional) y lo moderno (citadino). Esto permite clasificar los saberes en: salvaguardados, híbridos, sustituidos y emergentes.

#### c) El campesinado y tenencia de la tierra

Cuando los(las) agricultores familiares tienen tenencia de la tierra en propiedad, cuentan con un área de tierra propia cultivada de menos de dos manzanas, se realizan prácticas de conservación de suelos ya que se cuenta con la seguridad que esas inversiones rendirán sus frutos años después, los instrumentos de trabajo son tradicionales, se abona la tierra, los rendimientos son relativamente altos, una cantidad significativa del producto es comercializada en localidades

1. Este concepto ha sido utilizado por CEPAL desde hace aproximadamente treinta años.

2. Chayanov, A.V. The Theory of Peasant Economy, editado por Daniel Thorner, Basile Kerblay y R.E.F. Smith, R.D. Irwin, Inc., Homewood, Illinois, 1966.

3. <http://www.cde.org.py/wp-content/uploads/2014/10/Breve-glosario-de-AFC.pdf>

cercanas cuyos precios son superiores a los que se pagan a nivel de finca, generalmente se genera empleo de uno o dos obreros agrícolas por explotación, permite generar un ingreso superior al del colonato, estos pequeños propietarios son menos pobres, el tamaño de la familia es en promedio de cuatro; los intereses principales es valorar su producción y disminuir los costos de producción; las necesidades sociales son principalmente de salud y educación. Existen propietarios que adquirieron sus tierras participando como beneficiario de programas de colonización rural y reforma agraria, algunos de ellos se encuentran organizados en cooperativas de la Reforma Agraria. También existen explotaciones privadas

organizadas en cooperativas agrícolas independientes, generalmente son campesinos con tierra propia que se organizan en cooperativas para tener mejor acceso al crédito y a la asistencia técnica.

La forma moderna es que el dueño de la tierra entrega temporalmente una parcela de tierra a cambio de una cantidad de dinero (tenencia en arrendamiento simple). Debido a que los contratos de arrendamiento son de corto plazo (generalmente el período de cultivo), este tipo de agricultor no realiza obras de conservación de suelos.

<b>Personas campesinas según forma de tenencia de la tierra en El Salvador</b>		
<b>Forma de tenencia de la tierra</b>	<b>Número de personas productoras</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Arrendatario</b>	<b>108,842</b>	<b>49.19%</b>
<b>Ocupante gratuito</b>	<b>58,128</b>	<b>26.27%</b>
<b>Propietario</b>	<b>38,616</b>	<b>17.45%</b>
<b>Aparcero</b>	<b>14,301</b>	<b>6.46%</b>
<b>Cooperativista</b>	<b>670</b>	<b>0.30%</b>
<b>Colono<sup>4</sup></b>	<b>626</b>	<b>0.28%</b>
<b>Otra forma</b>	<b>74</b>	<b>0.03%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2221,257</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples<sup>5</sup>

La Aparcería es una forma de producción que se basa en un convenio entre el dueño de la tierra y el que la cultiva para repartirse los productos, la parte que le corresponde al dueño de la tierra recibe el nombre de “censo”. Se diferencia del colonato por que no se permite que la persona establezca su vivienda en forma gratuita en las tierras de propiedad del patrono y no existe obligación de trabajar para él.

El colonato es cuando el propietario de la tierra entrega a un campesino pobre (colono), un lugar para vivir y una porción de tierra para que la trabaje por uno o varios años agrícolas, a cambio de una parte de la cosecha (censo) y una cantidad de trabajo a un salario relativamente bajo. El colono se ve obligado a trabajar para el dueño de la tierra, por una remuneración generalmente inferior a los

obreros agrícolas (trabajadores libres). Bajo el colonato se mantienen las relaciones feudales de servidumbre a cambio de un lugar para vivir y poder cultivar sus alimentos<sup>6</sup>. Por su naturaleza el colono no realiza obras de conservación de suelos, utiliza prácticas de cultivos tradicionales, todavía en la actualidad contiene vestigios pre coloniales, tomando en cuenta que el colono cuenta con poco o ningún capital de trabajo, sus herramientas son tradicionales (Chuzo, Cuma, Corvo, etc.), ha recibido muy poca capacitación en prácticas de cultivo modernas y tiene que dedicar su tiempo laboral principalmente para los cultivos del dueño de la tierra. Generalmente es la forma de cultivo con menores rendimientos, debido a que dispone de tierras poco fértiles y utiliza muy poco o ningún abono o fertilizantes; los productos son dedicados principalmente para el auto consumo, aunque

4. La cantidad de colonos identificados es bastante inferior a la realidad, muchos de ellos consideran que ser colono es mal visto por los demás, entonces prefieren identificarse como arrendatarios.

5. Una cifra importante de agricultores que aparecen como propietarios o aparceros son miembros de cooperativistas.

6. Álvarez, Lorena. La figura del mozo colono que se niega a desaparecer <http://elperiodico.lukasz.sourcefabric.net/es/20090714/economia/106834>

es bastante común que se venda parte de la cosecha para adquirir otros bienes y luego tenga que comprar ese mismo tipo de producto que ha vendido a precios superiores unos cuantos meses después. Posiblemente es el tipo de productor más afectado en la cadena de valor por los intermediarios, ya que no cuenta con los recursos para transportar sus productos hacia los mercados en donde los precios son mejores, tampoco cuenta con capacidad de almacenamiento y capital de trabajo para esperar vender su producto en los meses en que los precios son mejores.

El empleo generado es de miembros de la familia del colono, muy rara vez contrata otros trabajadores (por enfermedad u otra causa de fuerza mayor). El ingreso es sumamente bajo, tomando en cuenta que la extensión de tierra que explota es generalmente de unas cuantas tareas (inferior a una manzana de tierra) y el rendimiento es sumamente bajo. Los colonos son los más pobres del campo. El núcleo familiar es numeroso (aproximadamente cinco miembros), aunque en las últimas décadas ha disminuido el número de hijos. El interés principal del colono es asegurar que el propietario de la tierra (patrón) le permita seguir viviendo en ella y que le de tierra temporalmente para cultivarla, sus principales intereses es tener acceso a la educación y la salud.

#### d) Origen Histórico de los (as) Campesinos

Los campesinos de ahora han llegado a esa condición por diversas circunstancias históricas, en donde la herencia juega un papel muy importante.

Los campesinos(as) con tenencia de la tierra en propiedad es el resultado histórico de la extinción de ejidos y tierras comunales de hace aproximadamente ciento veinte y cinco años, apenas seis o siete generaciones; del proceso de colonización de la frontera agrícola, cuya última fase fue la colonización de los bosques costeros para sembrar granos básicos y algodón hace aproximadamente unos setenta años; de los procesos de herencia y compra-venta, de los procesos de colonización rural durante las décadas del treinta al setenta del siglo pasado; así como de procesos de reforma agraria durante las décadas de los ochenta y los noventa del siglo pasado. El ejido era la porción de tierra de uso público que no se labra o cultiva y que permitía establecer las eras o reunir los ganados. Las tierras comunales eran extensiones de tierra relativamente grandes que la corona entregó a los pueblos indígenas para que cultivaran productos para su alimentación y vestuario, principalmente en las tierras altas poco aptas para los cultivos de la época. El poder colonial

se fue fortaleciendo en desmedro del poder de la Corona Española, el proceso de ladinización se aceleró y se dieron fenómenos de migraciones indígenas voluntarias o forzadas; estos fenómenos político sociales hicieron que los pueblos indígenas fueran perdiendo el control de las tierras ejidales y comunales, se inició y desarrolló el proceso de explotación individual de esas tierras dando origen a explotaciones privadas de tipo familiar o la formación de nuevos latifundios que utilizaban la forma de trabajo basada en el colonato. En la medida que la tierra de cultivo privado fue escaseando, los ejidos y las tierras comunales fueron parcialmente afectados, hasta que en los años ochenta del siglo XIX esas formas de tierra de uso público o colectivo fueron privatizadas legalmente.

Algunas explotaciones privadas de agricultura familiar se fueron estableciendo en el período posterior a la conquista, como parte del proceso de ocupación de áreas que no estaban dedicadas a la agricultura sino que se mantenían con vegetación natural, en donde existía muy poca o ninguna mano de obra, de parte de migrantes españoles pobres, españoles sin fortuna nacidos en nuestro territorio, mestizos y algunos indígenas que migraron de pueblos indígenas en donde las tierras comunales y ejidales se volvieron insuficientes para una población indígena en crecimiento.

Unos campesinos(as) propietarios surgieron del proceso de fragmentación de propiedades por efecto de procesos de distribución de la propiedad entre los herederos o de venta de una parte de la propiedad.

Otros campesinos(as) propietarios(as) han surgido de los procesos de colonización rural y reforma agraria. La colonización rural es una forma de producción agrícola transitoria en la cual el Estado compra grandes extensiones de tierra a precios de mercado, la entrega para su explotación individual o colectiva bajo contratos de arrendamiento con promesa de venta y finalmente se termina vendiendo a los usuarios. Visto como política gubernamental es el conjunto de medidas a adoptar para promover una racional subdivisión de la tierra y su adecuada explotación, procurando el aumento y mejora de la producción agropecuaria y la radicación y bienestar del trabajador rural<sup>7</sup>. Los programas de colonización rural fueron impulsados por el Instituto de Colonización Rural, bajo el gobierno del General Maximiliano

7. Berterreche, Andrés. La tenencia y concentración de la tierra. Una mirada desde el Instituto Nacional de Colonización. [http://portal.fagro.edu.uy/phocadownload/presentaciones/tenencia-y-concentraci3n-de-la-tierra\\_Berterreche.pdf](http://portal.fagro.edu.uy/phocadownload/presentaciones/tenencia-y-concentraci3n-de-la-tierra_Berterreche.pdf)

Hernández Martínez en la década de los treinta del siglo XX, como una forma de aminorar la necesidad de tierras de cultivo de la población campesina, este programa incluía servicios de extensión agrícola, construcción de caminos, riego y apoyo para la construcción de vivienda y servicio de agua potable. El Instituto de Transformación Agraria (ISTA) heredó en el mes de Junio de 1975, los programas de colonización rural. La reforma agraria es un conjunto de medidas políticas, económicas, sociales y legislativas impulsadas con el fin de modificar la estructura de la propiedad y producción de la tierra. Las reformas agrarias buscan solucionar dos problemas interrelacionados, la concentración de la propiedad de la tierra en pocos dueños (latifundismo) y la baja productividad agrícola debido al no empleo de tecnologías o a la especulación con los precios de la tierra que impide o desestima su uso productivo. Las formas de cambiar la tenencia de la tierra son por medio de la expropiación de la tierra sin indemnización o mediante algún mecanismo de compensación a los antiguos propietarios. Generalmente los resultados sociales son la creación de una clase de pequeños y medianos agricultores que desplazan la hegemonía de los latifundistas<sup>8</sup>.

Las explotaciones que trabajan bajo formas de arrendamiento simple de la tierra son un resultado de procesos de obtener el acceso a la tierra por parte de personas que habían sido entregados por la Corona Española en encomienda, personas que desean cultivar la tierra pero que su ocupación principal era artesano, asalariado o profesional que no son propietarios de tierras, así como de la pérdida de pequeñas propiedades privadas. La Encomienda, por medio de la cual la Corona Española entregaba a los colonizadores tierras en forma gratuita y una cantidad de indígenas para que cuidaran y trabajaran esas tierras y fueran evangelizados. Al desaparecer la Encomienda, la agricultura de hacienda se desarrolló principalmente a base del latifundio y la coerción extraeconómica de la mano de obra semi servil. Una de las formas de retener la mano de obra fue el sistema de colonato<sup>9</sup>. El colonato también tiene su origen en la pérdida de patrimonio de miembros de familias campesinas principalmente por motivo de deudas y desintegración familiar. Históricamente ha sido una forma exitosa de asegurar en forma oportuna una mano de obra barata para el dueño de la tierra, pero también una forma de ser productiva la capacidad de trabajo de los campesinos que no tienen donde vivir, ni tierras que trabajar. El crecimiento

demográfico fue uno de los factores que incidió para que los beneficiados por encomiendas otorgadas por la Corona Española, negaran el acceso a la tierra a los hijos de los encomendados obligándolos a convertirse en aparceros o asalariados. Algunos campesinos(as) que tienen la tierra en arrendamiento simple son personas que no tuvieron derecho a herencia de tierra o personas cuya ocupación principal no era de agricultor (comerciantes, profesionales, asalariados, artesanos, etc.). Este proceso de tenencia de la tierra se inicia en el país cuando prácticamente ha finalizado el proceso de conquista, existía un proceso de crecimiento de las familias españolas y criollas, por distintos motivos hay miembros que no tienen derecho a herencia de tierra; había familias españolas y criollas que originalmente se dedicaron al comercio y los servicios pero que deseaban cultivar la tierra; también existen agricultores que poseen muy poca tierra o comerciantes o personas que ofrecen servicios que pretenden dedicarse a la agricultura.

### e) Concepciones Teóricas de la Economía Campesina

Para la Teoría de la Subsistencia o Permanencia de la Economía Campesina, la economía campesina ha existido desde hace decenas de siglos, en los sistemas económicos esclavista, feudal, capitalista y socialista, tiene características particulares que hacen que pueda permanecer o subsistir, no obstante que su entorno se derrumbe. Chayanov explicó la organización de la unidad económica campesina; sus objetivos y planes; la circulación de capital y riqueza dentro de ella; la relación entre tierra, capital, trabajo y familia; y las consecuencias de todo ello para la economía nacional e internacional y la articulación de la economía campesina con el conjunto económico. Dijo que funciona sobre la base del equilibrio consumo – trabajo, que existe en diversos sistemas económicos, cuya variable determinante es el tamaño y composición de la familia, tiene un límite auto impuesto que impide la acumulación y que en su reproducción influye la cultura campesina<sup>10</sup>.

La disminución y crecimiento de la economía campesina es una consecuencia del funcionamiento de las leyes del sistema capitalista: por un lado la economía campesina hace productos agrícolas que vende a un precio generalmente inferior a su costo real (incluyendo lo que se tendría que pagar en salarios si la familia no realizara el trabajo), lo que hace

8. [http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma\\_agraria](http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_agraria)

9. Flores, Mario. La insurrección en Marcha. Nueva Sociedad No 43, Julio – Agosto 1979. <http://www.buenastareas.com/ensayos/El-Salvador-1932/249992.html>

10. A.V. Chayanov. The Theory of Peasant Economy, 1966.

posible que los capitalistas paguen salarios relativamente bajos en el campo y la ciudad, en estas circunstancias la economía campesina crece o se mantiene estable; por otro lado, los capitalistas necesitan trabajadores asalariados y adoptan medidas para hacerle la vida difícil a la economía campesina.

De acuerdo a la Teoría del Asalariamiento del Campesino, la economía campesina es exprimida y empobrecida hasta la extenuación. Cuando los precios son bajos, los costos son altos y la volatilidad excluye cualquier posibilidad de planificar a largo plazo; cuando el acceso a los mercados se bloquea cada vez más y las políticas agrarias descuidan a los agricultores familiares, y cuando la tierra y el agua se acaparan por grandes grupos de capital; sí, en estas circunstancias vemos que resulta imposible para los agricultores familiares hacer contribuciones positivas a la sociedad<sup>11</sup>. Las mayores amenazas a la economía campesina son: la globalización neoliberal y sus estructuras, la liberación de los mercados agrícolas, la descomposición de la agricultura familiar, urbanización galopante de la población, incremento de las importaciones de alimentos, consecuencias ecológicas de la agricultura intensiva, extensión de modelos productivos socialmente injustos<sup>12</sup>.

Dentro de los hogares que practican la producción agrícola, está aumentando rápidamente el empleo fuera de la finca familiar, sea independiente o asalariado, y por supuesto continúa el drenaje migratorio hacia las ciudades del país o hacia el extranjero (las remesas se han convertido en una primordial fuente de ingresos para esos hogares, que en muchos casos las tienen como principal fuente de sustento). En el trabajo fuera de la finca familiar predomina el trabajo asalariado. El resultado del proceso de desarrollo de las economías latinoamericanas en las últimas décadas es que la pequeña agricultura de subsistencia está en franca declinación, en el número de familias y personas que de ella dependen, y en su importancia dentro de la producción agrícola y dentro de los medios de vida de los hogares involucrados<sup>13</sup>. Existe influencia en el nivel y tipo de actividad, de factores como el tamaño y composición por edades de la unidad familiar; la capacidad de afrontar riesgos; las condiciones de mercado que enfrenta como

comprador y vendedor; la existencia de oportunidades de trabajo alternativas a la de empresa familiar, etc.. El sistema de aparcería, específicamente aquella forma en que el campesino recibe la tierra a cambio de la mitad de la cosecha, puede constituir una forma más intensiva de explotación que formas alternativas de arrendamiento, el mecanismo de asignación de tierras que maximiza la renta del propietario es precisamente aquel que obliga a los campesinos a maximizar la intensidad de cultivo, además el poder del terrateniente de regular a discreción el área entregada al aparcerero conduce a que la renta de mediería sea sistemáticamente superior (por hectárea) a la renta capitalista (o en efectivo). En cada una de las etapas de este proceso (separadas sólo con fines analíticos), se consideran los factores que determinan la intensidad de trabajo, el nivel del ingreso familiar y su composición; esto último, en el sentido de que una proporción creciente del ingreso deja de ser producido en la economía campesina. Culmina el proceso con la descomposición total de los elementos organizativos de la unidad familiar y con la transformación del campesino en un asalariado rural.

Según la Teoría del Desarrollo de la Economía Campesina (Agro ecología y Soberanía Alimentaria), la economía campesina tiene una organización económica, cuyas características han hecho posible su permanencia en el tiempo no obstante el cambio en el sistema económico, tiene bondades que al desarrollarlas o potenciarlas puede impulsar el mejoramiento del bienestar de la mayoría de familias que se dedican a la producción agrícola y ganadera. Esto implica la necesidad de desarrollar esa economía campesina, en vez de transformarla en una pequeña empresa agrícola capitalista. Los intereses principales de la economía campesina son la tenencia de la tierra, el acceso al agua y de los recursos genéticos (especialmente lo relativo a las semillas nativas), control local de la producción y de los mercados, el derecho a la alimentación, el uso ambientalmente sostenible de la producción, la integración familiar campesina, bajos precios de los insumos, acceso al crédito<sup>14</sup>.

El valor económico de la economía campesina se expresa en la baja dependencia tecnológica externa, diversificación de cultivos y del riesgo económico en la inversión, generación

11. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/InfparaProf.pdf>

12. Escribano Ruiz, Sergio. Soberanía Alimentaria: la última oportunidad para la agricultura familiar. Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional (CERAI)

13. Maletta, Héctor. Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina. FIDA

14. Sin Autor. Urge Reforma que Sustituya el Modelo de Agro Negocios por Soberanía alimentaria. <http://cartaeconomica.com/?p=1119>

de canales cortos de comercialización; mayor riqueza para los agricultores y para el país, gran conocimiento del medio; integración con el medio ambiente, distribución de la riqueza entre los actores locales<sup>15</sup>. Las y los campesinos de todo el mundo han desarrollado, a través de la práctica, técnicas ancestrales, utilizadas por los y las campesinas para cuidar de la tierra, ayudando su fertilidad, nutriéndola con amor y cariño<sup>16</sup>. La economía campesina tiene una agricultura orgánica y sostenible<sup>17</sup>. Los campesinos están expuestos a violaciones de sus derechos.

Existen razones agronómicas, económicas, antropológicas e históricas que muestran que la empresa agrícola es incompatible con la economía campesina, lo que significa que el Estado debería de apoyar la lucha de resistencia que esta forma de organización económica realiza en este período histórico<sup>18</sup>. Lo que amenaza actualmente a la economía campesina es: la globalización neoliberal y sus estructuras institucionales de tipo económico, la liberación de los mercados agrícolas, así como la descomposición de la misma economía campesina<sup>19</sup>. Existe un control de las grandes empresas transnacionales en la producción de insumos, comercio de alimentos, procesamiento manufacturero y venta de los alimentos.

La economía campesina es la forma de producción que permite avanzar en el proceso de soberanía alimentaria. La soberanía alimentaria de los pueblos es el derecho de cada nación para mantener y desarrollar su propia capacidad de producir los alimentos básicos destinados al consumo de su población, respetando los ecosistemas, la diversidad productiva y cultural<sup>20</sup>.

## 2. 2 Teoría de la Agricultura Familiar

### a) Concepto de Agricultura Familiar

El concepto relativamente borroso de Agricultura Familiar que habitualmente se aplica proviene, como antecedente

próximo, de un concepto que en América Latina se forjó a mediados del siglo XX bajo el nombre de “unidad económica familiar”, concebida como una finca de tamaño suficiente para proveer al sustento de una familia y que en su funcionamiento no requiriese de mano de obra asalariada sino que pudiese ser atendida con la fuerza laboral de la propia familia<sup>21</sup>.

Se entiende por Agricultura Familiar la producción agrícola a pequeña escala, desarrollada en fincas que son unidades domésticas de producción y consumo, con mano de obra familiar no remunerada como principal fuerza laboral. Sus principales características son: relación entre producción para el autoconsumo y venta de productos; relación del trabajo en lo propio y trabajo fuera de la finca; y diversificación de sus actividades de producción (por la cantidad, calidad y ubicación de la tierra)<sup>22</sup>.

Agricultura Familiar, es la producción agrícola, pecuaria, forestal, pesquera y acuícola que, pese a su gran heterogeneidad entre países y al interior de cada país, posee las características principales siguientes: acceso limitado a recursos de tierra y capital; uso preponderante de fuerza de trabajo familiar, siendo el(la) jefe(a) de familia quien participa de manera directa del proceso productivo; es decir, aún cuando pueda existir cierta división del trabajo, el(la) jefe(a) de familia no asume funciones exclusivas de gerente, sino que es un trabajador más del núcleo familiar; la actividad agropecuaria/silvícola/pesquera/acuícola es la principal fuente de ingresos del núcleo familiar, que puede ser complementada con otras actividades no agrícolas que se realizan dentro o fuera de la unidad familiar (servicios relacionados con el turismo rural, beneficios ambientales, producción artesanal, pequeñas agroindustrias, empleos ocasionales, etc.).

Las explotaciones agrícolas familiares son administradas y operadas por una familia, depende del trabajo familiar y existe una articulación de la granja con la familia<sup>23</sup>.

15. Escribano Ruiz, Sergio. Soberanía Alimentaria: la última oportunidad para la agricultura familiar. Centro de Estudios Rurales y de Agricultura internacional (CERAI)

16. EEUU: Declaración Encuentro de Agroecología de Campesino a Campesino. Febrero 2015

17. Barroso, María del Carmen. Modelo neoliberal busca desaparecer pequeña agricultura. Julio 2004. [http://movimientos.org/es/cloc/ccp/show\\_text.php3%3Fkey%3D3017](http://movimientos.org/es/cloc/ccp/show_text.php3%3Fkey%3D3017)

18. Giarracca, Norma. Agricultura familiar y Agro- negocios. Nov. 2014. <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-8075-2014-11-09.html>

19. Escribano Ruiz, Sergio. Soberanía Alimentaria: la última oportunidad para la agricultura familiar. Centro de Estudios Rurales y de Agricultura internacional

20. Moreno, Raúl. CAFTA-DR, agricultura y soberanía alimentaria. Red SINTI TECHAN.2006

21. Maletta, Hector. Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina. FIDA. Pp. 2

22. MAG. Plan de Agricultura Familiar

23. Sin Autor. Agricultura Familiar. <http://www.fao.org/americas/perspectivas/agricultura-familiar/es/>

Es una empresa agrícola familiar con acceso limitado al recurso tierra, que utiliza principalmente mano de obra de miembros de la familia, que usa una parte del producto para el autoconsumo, que percibe otros ingresos por remuneraciones, transferencias, etc., que tiene muy poca influencia en el precio a que vende su producto.

## b) Tipos de Agricultura Familiar

Se identifican principalmente dos tipos de agricultura familiar: la agricultura familiar de subsistencia, que suele combinar autoconsumo y venta de productos, en proporciones variables, además de otras actividades, así como la pequeña agricultura empresarial, fuertemente orientada hacia los mercados.

La Agricultura Familiar de Subsistencia está más orientada al autoconsumo, con disponibilidad de tierras e ingresos de producción propia insuficientes para garantizar la reproducción familiar, lo que los induce a recurrir al trabajo asalariado, fuera o al interior de la agricultura. Este grupo ha sido caracterizado como en descomposición, con escaso potencial agropecuario y tendencias hacia la asalarización en la medida que no varíe su acceso a activos y una dinamización de demanda<sup>24</sup>. La Agricultura Familiar de Subsistencia es caracterizada por vivir en la parcela, utilizar mano de obra familiar como única fuerza de trabajo; además, la extensión de su parcela no excede las tres hectáreas, lo cual no le permite devengar un ingreso mínimo para satisfacer las necesidades básicas del hogar y el destino principal de la producción es el autoconsumo. Este sector de la Agricultura Familiar se caracteriza también por un acceso limitado a los recursos, que determinan su escasa productividad, y el acceso a otros servicios básicos, como la salud; en estas familias se observan también estrategias para la generación de ingresos, que no siempre se ajustan a actividades agropecuarias. Se trata, en definitiva, de unidades de producción con limitado acceso al mercado y, a menudo, relacionadas con la pobreza<sup>25</sup>.

La Agricultura Familiar de Transición tiene mayor dependencia de la producción propia (venta y autoconsumo), accede a tierras de mejores recursos que el grupo anterior, satisface con ello los requerimientos de la reproducción familiar, pero tiene dificultades para generar excedentes que le permitan

la reproducción y desarrollo de la unidad productiva. Esta categoría, está en situación inestable con respecto a la producción y tiene mayor dependencia de apoyos públicos para conservar esta calidad; básicamente para facilitar su acceso al crédito y las innovaciones tecnológicas, así como para lograr una más eficiente articulación a los mercados. La Agricultura Familiar Consolidada se distingue porque tiene sustento suficiente en la producción propia, explota recursos de tierra con mayor potencial, tiene acceso a mercados (tecnología, capital, productos) y genera excedentes para la capitalización de la unidad productiva<sup>26</sup>.

Los estudios realizados evidencian claramente que los distintos tipos de Agricultura Familiar se diferencian entre sí, tanto por la cantidad y calidad de tierra y demás activos a su disposición como por las estrategias que dicha base de activos y recursos condiciona. La tenencia promedio es sustancialmente más alta en la Agricultura Familiar Consolidada. La dotación de educación es distinta entre los tres tipos. Los estudios de caso dan cuenta además, del casi nulo acceso a recursos financieros por parte de la Agricultura Familiar de Subsistencia y de Transición. Otro elemento importante es el peso que tienen tanto los ingresos salariales como los ingresos por remesas y transferencias<sup>27</sup>.

## c) Concepción Teórica de la Agricultura Familiar

Se trata de la transformación de la Agricultura Familiar de Subsistencia en Agricultura Familiar Consolidada. Hacer que la agricultura familiar genere suficientes excedentes para pasar de una situación de subsistencia a una pequeña empresa agrícola. Esto se logra haciendo que se desarrolle el interés por la ganancia, una mayor dedicación de la familia a un trabajo más productivo y al mejoramiento de la administración de la explotación, utilizando una tecnología moderna de producción (cuyos insumos son producidos por grandes empresas transnacionales) que asegure mayor rendimientos, que el agricultor se incorpore en mejores condiciones al mercado, participando en cadenas productivas que le permitan relacionarse económicamente con otras empresas capitalistas. Una parte apreciable de la elaboración teórica relativa a la economía campesina está enmarcada dentro de lo que en teoría económica se suele llamar el

24. FAO y BID. Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. 2007. Pp. 10  
[http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/AGRO\\_Noticias/docs/politicasa\\_fresu.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/AGRO_Noticias/docs/politicasa_fresu.pdf)

25. FAO. La FAO y la Agricultura Familiar. El caso de El Salvador. Junio 2012. Pp. 12

26. FAO y BID. Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. 2007. Pp. 10

27. FAO y BID. Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. 2007. Pp. 11

enfoque neoclásico En este sentido, los supuestos implícitos en su modelo de agricultura tradicional corresponden a los de una economía de pequeños productores o empresarios que actúan en un mercado de competencia perfecta tanto para productos como para insumos<sup>28</sup>.

Se trata de mejorar las condiciones de acceso a los mercados, hacer a los agricultores familiares más competitivos.

Se justifica la idea de que la agricultura familiar debe transformarse en una pequeña empresa agrícola, que establezca alianzas estratégicas con otras empresas capitalistas de tipo industrial y comercial, mediante argumentos como los siguientes: “El activamiento de cadenas empresariales competitivas implica impulsar y articular (funciones de producción) los diferentes recursos potenciales disponibles (humanos, naturales, institucionales, financieros) en las localidades y regiones. En tal sentido, aún frente a las restricciones impuestas por el modelo económico, el campesinado ha constituido y está madurando emprendimientos empresariales relativamente exitosos, incluso insertados en el marco de organizaciones comunales<sup>29</sup>. Una forma de mejorar la articulación con el mercado, generando mayores ingresos y valor agregado, es aplicar el enfoque de cadena de valor a la agricultura familiar. El enfoque de agro cadena exige atender tanto a la producción en campo como a la gestión post cosecha, el procesamiento y la comercialización de productos para el abastecimiento del mercado local e internacional.

La agro cadena vincula a los productores de agricultura familiar y sus organizaciones con otros eslabones, tales como proveedores de insumos y servicios, procesadores (tanto grandes compañías como pequeñas y medianas empresas), distribuidores (tradicionales y/o modernos) y consumidores; estos últimos constituyen un eslabón esencial en la cadena, ya que con su decisión de compra aceptan o rechazan un determinado producto agro alimentario. Se ha observado que la factibilidad y el deseo de que una familia rural participe en un mercado específico se rigen por la interacción existente entre las características internas propias de la unidad de producción, y de los mercados en los que ésta se inserta; específicamente, cuando los productores

se ven enfrentados a mercados formales, como las cadenas de valor, ellos encaran riesgos y limitantes diferentes, o que tienen un mayor grado de incidencia que en los mercados informales. Algunos productores, gracias a que se insertan en cadenas de valor, aumentan su producción con beneficios económicos tales que les permiten acelerar su crecimiento, otros no podrán insertarse y quedarán rezagados<sup>30</sup>”.

Para que se produzca la transformación de la Agricultura Familiar de subsistencia a una Empresa Familiar funcione, se especifican las actividades que hay que realizar y la necesidad que las instituciones del Estado coordinen sus acciones de promoción de la agricultura familiar. “Para las familias cuya producción es de subsistencia se trabajará en agricultura familiar, en desarrollo de mercados locales, en seguridad alimentaria y en que transiten hacia una agricultura excedentaria. En el caso de familias productoras ya en transición y en proceso de consolidación, el esfuerzo se dirigirá hacia el fortalecimiento de la organización y de las capacidades de negocio, al incremento de la productividad con productos de alto valor comercial y a mejorar la vinculación con mercados y encadenamientos productivos<sup>31</sup>”. “Es muy importante articular eficazmente los proyectos del sector agropecuario con los de otros sectores, así como reacondicionar las funciones dirigidas al desarrollo agropecuario dentro de las estructuras orgánicas del Ministerio de Agricultura, potenciar el Banco Agropecuario, lograr que las políticas públicas alineadas con el desarrollo humano del sector agropecuario se formulen y apliquen, considerando los correspondientes mandatos y facultades de los diferentes estamentos del Gobierno: Central y Regional<sup>32</sup>”.

Se pretende que la agricultura familiar compita con las empresas agrícolas y que finalmente se convierta en una de ellas, que forme parte de las cadenas de valor de las grandes empresas transnacionales, cambiando la identidad cultural de los pobres rurales, reduciendo la producción de alimentos a un simple negocio<sup>33</sup>.

Los teóricos de la agricultura familiar saben muy bien que la pequeña explotación agrícola tratará de evitar ser transformada en empresa privada y quedar expuesta a la competencia de las grandes empresas, esto lo expresan

28. Scheffman, Alexander Z. Elementos para una teoría de la economía campesina: Pequeños propietarios y campesinos de hacienda.

29. Lizárraga Bobbio, Raúl. Economía campesina y competitividad. Viejos mitos, nuevas oportunidades. Revista Latinoamericana de Desarrollo Humano. PNUD

30. Arias, Pedro. Marco teórico: Acceso de la Agricultura Familiar a las Cadenas de Valor. En Salcedo, Salomón y Guzmán, Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de política. FAO. 2014. Pp.

31. Gobierno de El Salvador, Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014, Pp. 112.

32. Lizárraga Bobbio, Raúl. Economía campesina y competitividad. Viejos mitos, nuevas oportunidades. Revista Latinoamericana de Desarrollo Humano.

33. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=189273>

en argumentos como el siguientes: “Esperar que todos (o la gran mayoría) de los campesinos alcanzados por un proyecto obtengan resultados exitosos, prosperando hasta salir de la pobreza y convertirse en agricultores comerciales de base familiar (o “agricultores familiares excedentarios y consolidados”), es una expectativa sin base conceptual alguna. Ello no significa que los programas no deban implementarse: su objetivo, en realidad, no es el de asegurar un resultado exitoso para todos, sino ofrecer a todos la oportunidad de obtenerlo. Las políticas públicas no persiguen la igualdad de resultados sino una mayor igualdad de oportunidades. A partir de esa mayor igualdad de oportunidades que puede producir el proyecto (similar a la que busca generar el sistema educativo público) algunos agricultores prosperarán y otros no, y algunos incluso saldrán

del proyecto y se dedicarán a otra cosa (por ejemplo migrar a zonas urbanas o a otro país). Ello no debe ser sorprendente ni descorazonador, pues está en la naturaleza de cualquier esquema basado en la iniciativa individual y la competencia, es decir cualquier esquema que opere en el marco institucional de una economía de mercado. Las políticas y programas del sector público, en todo caso, deben atender a que ese desarrollo selectivo y competitivo pueda operar, es decir que el esquema de incentivos conduzca a que cada individuo ponga el máximo esfuerzo en la explotación de sus activos y ventajas, y en la maximización de sus beneficios.

No se ha tenido un impacto significativo en la transformación de agricultores de subsistencia en agricultores familiares consolidados<sup>34</sup>”.

.....  
34. Maletta, Héctor. Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina. FIDA. Pp. 29

# Capítulo II Antecedentes

## 1. Antecedentes de la investigación

En el marco de la declaración del 2014 como; el año internacional de la agricultura Familiar y con el fin de promover y fortalecer las políticas a favor de la Agricultura Familiar en el salvador, se suscribió el 1 de mayo de 2014, el CONVENIO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE PROMOCIÓN DE MEJORAS EN POLÍTICAS A FAVOR DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO, proyecto co-financiado por AGRITERRA.

LA ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO FORO RURAL MUNDIAL (FRM) y LA CONFEDERACIÓN DE FEDERACIONES DE LA REFORMA AGRARIA (CONFRAS) en representación de la Secretaría Ejecutiva del COMITÉ NACIONAL DE AGRICULTURA DEL AÑO INTERNACIONAL DE LA AGRICULTURA FAMILIAR (AIAF-2A141, en adelante el CN de El Salvador suscribieron el convenio con el objetivo de ejecutar el proyecto de “Promoción de Mejoras en políticas a favor de la Agricultura Familiar en países en vías de desarrollo”. En el marco de la ejecución de ese convenio se realizó el “ESTUDIO SOBRE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL SALVADOR”

## 2. Antecedentes de las políticas de agricultura familiar en El Salvador

Caracterización de la etapa del ciclo del precio del café suave en el mercado internacional		
Diciembre de cada año	Precios café suave (libra) <sup>35</sup>	
	Monto	Etapa del ciclo del precio del café
1931/1940	\$0.12- \$0.09	Crisis
1941/1954	\$0.16 - \$0.72	Auge
1955 /1963	\$0.64 - \$0.39	Crisis
1964 /1977	\$0.48 - \$2.04	Auge
1978/1980	\$1.33 - \$1.23	Crisis
1981/1985	\$1.44 - \$1.98	Auge
1986/1993	\$1.38 - \$0.86	Crisis
1994/1997	\$1.75-\$1.84	Auge
1998/2003	\$1.30 - \$0.66	Crisis
2004/2011	\$1.04 - \$2.52	Auge
2012/2013	\$1.65 - \$1.25	Crisis

35. [http://www.federaciondecafeteros.org/particulares/es/quienes\\_somos/119\\_estadisticas\\_historicas/](http://www.federaciondecafeteros.org/particulares/es/quienes_somos/119_estadisticas_historicas/)

El sector agrícola salvadoreño ha dependido históricamente de los precios del café, por tanto analizaremos las políticas de agricultura familiar sobre la base de una periodización del comportamiento de esta variable en el mercado internacional.

## 2.1 Crisis del Café 1931/1940: Colonización Rural

### a) Naturaleza de la crisis

La caída de los precios del café fue una consecuencia de la crisis general del sistema capitalista que afectó seriamente la demanda de bienes y servicios de los países más desarrollados del mundo. En El Salvador eso significó que las fincas disminuyeron drásticamente la contratación de cortadores, generando una gran desocupación en los únicos meses del año en que normalmente la mayoría de los trabajadores del campo encontraban trabajo, así como la disminución de los salarios, disminuyendo la demanda nacional de bienes y servicios, lo que llevaría a una crisis económica nacional muy profunda<sup>36</sup>.

Esta crisis económica se suma a la crisis política generada por el golpe de Estado de militares jóvenes contra el Presidente Arturo Araujo, quien en su campaña electoral había prometido repartir tierras del Estado y de los latifundistas, aumentar los salarios y disminuir la jornada laboral, que culmina con la toma del poder de parte del General Maximiliano Hernández Martínez, quien fungía como Vicepresidente. Esta crisis política y económica será el detonante del levantamiento campesino del mes de Enero de 1932.

### b) Teoría económica imperante

En El Salvador, la teoría económica imperante era una combinación de aspectos de la teoría económica neoclásica y aspectos novedosos del papel del Estado en el mejor funcionamiento de la economía que varios economistas de la época habían conocido en Europa, tal como José María Esperanza Suay.

### c) Política Económica Anti Crisis

La política económica anti crisis hizo aumentar el intervencionismo estatal en la construcción de infraestructura

y de vivienda, en el mercado de tierras (colonización rural) y en el mercado monetario (creación del Banco Central).

El primer programa orientado hacia la agricultura familiar fue establecido durante la administración del General Maximiliano Hernández Martínez, bajo la responsabilidad del Instituto de Colonización Rural (ICR), como consecuencia del alzamiento armado de decenas de miles de campesinos en la zona occidental del país, consistió en comprar grandes propiedades no cultivadas o con cultivos extensivos y ganadería, al valor de mercado, capacitar en técnicas agropecuarias a los campesinos sin tierra asentados, promover su organización en cooperativa, apoyarlos para que tuvieran acceso al crédito, así como vender la tierra a las familias asentadas; el proceso desde la compra hasta la venta de la tierra duró aproximadamente treinta años. Durante los cuarenta años que funcionó este programa de colonización rural se beneficiaron unas 8,000 familias campesinas.

## 2.2 Crisis del Café 1978/80: Reforma Agraria

### a) Naturaleza de la crisis

Nuevamente el sistema capitalista entró en una crisis bastante profunda, cuyo detonante fue el gran aumento de los precios del petróleo en los primeros años de la década de los setenta, pero que comienza a manifestarse con severidad en El Salvador en el año 1978, cuando se produce la caída de un 30 % en los precios del café.

Esta crisis económica afectó fuertemente a las exportaciones salvadoreñas de productos industriales se sumó a una crisis política que se había generado en el año 1972 con la imposición del Coronel Molina, el aumento de la represión contra el movimiento popular y el nacimiento y desarrollo del movimiento guerrillero. El gobierno del Coronel Molina pretendió desmovilizar al creciente movimiento popular campesino con el ofrecimiento de un proceso de reforma agraria, el cual fue bastante bien planificado, pero se enfrentó con la negativa de la oligarquía, cuya base económica se encontraba en la agricultura, esto produjo una cierta frustración de los trabajadores del campo. El conflicto político llegó a niveles sumamente altos cuando la dictadura militar impone al General Romero, quién enfrentó al movimiento popular con una fuerte represión. La crisis política se hizo todavía más fuerte con el golpe de estado contra el General Romero en 1979 y la constitución de una Junta de Gobierno Revolucionaria, la cual dura solamente tres meses que invirtió en preparar varios cambios estructurales en la economía

36. [https://es.wikipedia.org/wiki/Levantamiento\\_campesino\\_en\\_El\\_Salvador\\_de\\_1932](https://es.wikipedia.org/wiki/Levantamiento_campesino_en_El_Salvador_de_1932)

nacional, uno de ellos fue la reforma agraria. Los altos jefes militares logran unificar a la fuerza armada, la cual desconoció la autoridad de los integrantes de la Junta Revolucionaria que representaban a sectores progresistas de la sociedad, obligándolos a renunciar. Los militares hicieron un pacto con el Partido Demócrata Cristiano para constituir un gobierno contrainsurgente, que realizara los cambios que la economía nacional estaba necesitando desde hacía varias décadas, arrebatar las principales banderas de lucha al movimiento popular, así como desplegar todo el poderío militar contra las organizaciones revolucionarias. El gobierno de los EEUU apoyó esta estrategia político militar e incremento la ayuda económica y militar.

## b) Teoría Económica Imperante

En esta época la teoría económica que se utilizaba en América Latina era la del cambio estructural desarrollada por la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) de las Naciones Unidas, esta teoría partía que en nuestros países latinoamericanos habían barreras u obstáculos que impedían que el capitalismo funcionara eficientemente, existía un monopolio de la tierra, el crédito y del comercio exterior.

## c) Política Económica Anti Crisis

En El Salvador, la dictadura militar atacó el monopolio de la tierra con la reforma agraria, el monopolio del crédito con la nacionalización bancaria y el monopolio del comercio exterior con la nacionalización del comercio exterior.

El proceso de reforma agraria se inició en el año 1980, como una medida contrainsurgente para neutralizar la acogida que tenían las organizaciones guerrilleras en el campo, quitándoles una de las principales banderas de lucha. En la primera etapa se expropió 480 propiedades mayores de 500 hectáreas, equivalentes al 15% de la superficie agropecuaria del país, promoviéndose la formación de cooperativas agropecuarias, esta fase fue administrada por el ISTA; el precio pagado por la tierra fue el que los propietarios habían declarado para efecto de impuestos, el pago se hizo con bonos de la reforma agraria; se organizó cooperativas con los asentados, se les proporcionó asistencia técnica y crediticia y luego de varias décadas finalmente se les vendió la tierra a las familias asentadas. Para la mayoría de las tierras expropiadas el proceso desde la compra hasta la venta duró entre 20 a 30 años, todavía hay cooperativas que no han podido pagar completamente la deuda agraria. En la fase I se repartieron 228,136 hectáreas a 36, 568 campesinos,

organizados en 333 cooperativas. Luego se expropiaron las propiedades con una extensión superior a las 250 hectáreas.

Con el Decreto 207 de la Junta Revolucionaria de Gobierno, para formalizar la propiedad de aquellos que tenían acceso a la tierra pero que no tenían documento legal que amparase a la misma, en esta fase se autorizaba a los arrendatarios de parcelas de hasta 100 hectáreas a comprar un máximo de 7 hectáreas de la tierra arrendada. Las tierras afectadas por esta fase ascendían a 54,039 hectáreas de tierra de vocación agrícola, beneficiando a 42,562 minifundistas conocidos como "finateros".

Según lo informado por el Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA), al año 2005 se habían implementado cuatro procesos importantes de distribución de tierras, afectando un total de 12.498 propiedades, con un total de 581.412 hectáreas, beneficiando a 1.087.098 personas<sup>37</sup>.

El proceso de reforma agraria no tuvo los resultados esperados, aunque mejoró las condiciones de vida de los beneficiarios, el principal problema es que se les asignó demasiada tierra por familia bajo el supuesto que se mantendría la jornada laboral, se maquinizaría el proceso de producción y que se incrementaría la productividad de la mano de obra familiar. En la práctica se dio una disminución de la jornada laboral, el proceso de maquinización fue mínimo y luego desapareció casi por completo y no se observó un incremento en la productividad de la mano de obra familiar, las cooperativas de la reforma agraria se encontraron con mas tierra que la que podían cultivar especialmente por las limitaciones crediticias y laborales.

## 2.3 Crisis del Sistema Capitalista 1979/2015: Compensación Social al Ajuste Estructural

### a) Naturaleza de la crisis

En los principales países capitalistas se empezó a reflexionar desde la década de los sesenta, que el sistema capitalista no estaba funcionando bien, que los mercados de bienes, servicios y factores de la producción no cumplían su papel a cabalidad, esto repercutía en las frecuentes crisis

37. Arias Peñate, Salvador. Agricultura Familiar e Industrialización Sustentable: Un nuevo modelo de de Desarrollo Agropecuario para El Salvador. ADESES.2014. Pp. 90

económicas que causaban un grave daño a las empresas y a los trabajadores. Las crisis económicas eran mas frecuentes, con un impacto severo sobre las familias y las empresas.

## b) Teoría Económica Imperante

Se desechó la teoría Keynesiana que había prevalecido desde la crisis de los años treinta y se reasumen los principios de la teoría neoclásica, pero con el agregado que era el Estado el obligado a realizar los ajustes necesarios a la economía para que funcionaran a plenitud los mercados de bienes, servicios y factores de la producción. Este es el nacimiento de la concepción neoliberal de la economía, cuyo primer exponente fue el profesor Milton Friedman de la Universidad de Chicago, en los primeros años de los sesenta. A fines de la década del sesenta se utilizó este enfoque en la política económica de Inglaterra, luego se aplicó durante la dictadura del General Pinochet en Chile.

## c) Política Económica Anti Crisis del Sistema capitalista

Los problemas que enfrentaba el sistema capitalista eran producto de la excesiva intervención del Estado, que las crisis económicas se podían solucionar mejor si se dejaba que funcionaran libremente los mercados de bienes, servicios y factores de la producción. El papel del Estado era realizar los ajustes necesarios para que funcionara bien el sistema de mercados, asegurar a los empresarios que obtendrán una ganancia considerable, la cual sería invertida y crearía nuevos empleos.

Los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial (BM) fueron adoptando la teoría neoliberal y en 1989, definieron cuales deberían ser las medidas de política económica que deberían de ejecutarse por los gobiernos para que la economía funcionara bien, a estas medidas de política económica se les conoció como "ajuste estructural". El ajuste estructural priorizó el aumento de la competencia del exterior (apertura comercial), la promoción de exportaciones no tradicionales, la eliminación de la intervención del Estado en la economía (especialmente telecomunicaciones y bancos), así como la privatización de salud, pensiones y educación.

Las medidas de ajuste estructural de la primera generación (eliminación de controles sobre los mercados, privatizaciones, apertura comercial, etc.) ejecutadas en los distintos países, vinieron a dar a la empresa privada las condiciones para

incrementar sus ganancias e incidieron en un mejoramiento temporal de los ingresos del resto de la sociedad. Pero luego de pocos años, ese dinamismo se fue debilitando, la disminución de la pobreza se hizo cada vez más pequeña, generando en la población afectada mucho malestar y actividades para asegurar la supervivencia (migración, narcotráfico, criminalidad).

Esto obligó a que en la estrategia neoliberal se incorporara el componente social para neutralizar aunque sea en parte el impacto negativo sobre la mayoría de la población (surgieron los programas sociales orientados al fortalecimiento de la comunidad, creando una nueva institucionalidad alrededor de los Fondos de Inversión Social (FIS) para darle más oportunidades a los miembros de las comunidades: ampliando y fortaleciendo la infraestructura comunitaria (camino, puentes, centros comunales, etc.) mejorando de esta forma la competitividad de los pequeños agricultores; estas políticas fueron bautizada como de la "segunda generación" del ajuste estructural.

Esas medidas de segunda generación mejoraron en parte las condiciones de vida de la población rural, pero el modelo neoliberal no estaba dando los resultados esperados, especialmente en los países subdesarrollados en que la población rural es muy numerosa, en estas circunstancias, el neoliberalismo impulsa los programas de combate a la pobreza mediante programas de protección social y transferencias monetarias a cargo de los Estados. El Banco Mundial (BM) publicó hace unos pocos años un informe en el cual destacaba cómo la mayoría de los países en el mundo estos programas han ayudado a las familias pobres; esta institución considera que específicamente este desempeño en América Latina ha sido exitoso para superar la pobreza extrema. Los poderes hegemónicos han visto la necesidad de hacer algo para tratar de neutralizar las oleadas de resistencia social, es así que se propusieron adoptar y adaptar en sus prácticas y políticas, "nuevas" miradas, repertorios y medidas para mantener su posición actual de poder.

En América Latina se ha puesto en el centro de la agenda pública una "tercera ola" de reformas de las políticas sociales neoliberales, en la cual la sociedad civil está llamada a servir de contrapeso para corregir las fallas del mercado en la entrega de los servicios, sin volver a alimentar por ello las ineficiencias de la intervención estatal directa. Esta tercera ola supone una mayor participación de los beneficiarios en el diseño, la gestión y la rendición de cuentas de los proyectos y programas públicos. En materia de programas sociales, el

empoderamiento de los actores sociales en diversos niveles territoriales es la piedra angular, en los países en desarrollo, de esta tercera ola de reformas estructurales, la cual pone nuevamente en la agenda pública las cuestiones éticas de la equidad social y la participación democrática, sin descuidar por ello la eficiencia en el uso de los recursos públicos. El paradigma emergente del capital social<sup>38</sup> sugiere a muchos investigadores que los programas de superación de la pobreza campesina y de fortalecimiento de la sociedad civil rural tendrían mejores resultados si tomaran en consideración los sistemas socioculturales de las comunidades. Esta propuesta se basa en la idea, bastante difundida ya, de que las relaciones económicas están inmersas o incrustadas en el tejido social, lo cual es determinante para las formas y los resultados de las actividades económicas<sup>39</sup>. Desde la década de los noventa, el tema del “capital social” ha sido visto por muchos estudiosos de la realidad social contemporánea como una propuesta promisoría, transversal y hegemónica.

En el campo económico se dice que por diversas razones que determinan el comportamiento de la empresa privada y de los mercados, el sistema económico no logra dar oportunidades de empleo y de obtención de ingresos a un sector significativo de la población, manteniéndolos excluidos y carentes de las ventajas del ajuste estructural.

El Estado tiene la responsabilidad de evitar que el problema de la pobreza ponga en entredicho el poder que los grupos económicos dominantes tienen sobre el Estado y la sociedad, así como el mismo sistema económico capitalista. Se adoptan políticas que disminuyan o reduzcan la pobreza, mediante transferencias periódicas de ingresos a hogares en situación de pobreza, que disminuyan las restricciones de recursos más importantes que interrumpen el ciclo inter generacional de la pobreza (los hijos de los pobres tienen mucho menos oportunidades de empleo o de otras formas de generación de ingresos). Se diseñan programas para contribuir a crear oportunidades a esos sectores de la población que por su situación económica carecen de ellas, en el lenguaje técnico se trata de crear “capital humano”. Se ayuda a los pobres para que sus hijos tengan mejores condiciones de incorporación a los mercados de trabajo, capital, tierras, tecnología y de productos<sup>40</sup>.

El Banco Mundial se ha encargado de darle cuerpo a esa política social de tercera generación del ajuste estructural, planteando como aspectos centrales de la misma la inversión en capital humano, pero incorporándole el manejo social del riesgo y el uso eficiente de los recursos del Estado (focalización en los más pobres); definiendo la pobreza como la carencia de activos y oportunidades, la cual hace que los grupos poblacionales afectados sean más vulnerables en las crisis económicas; en que el Estado ayuda a contrarrestar las “fallas del mercado” que impiden que el crecimiento económico disminuya automáticamente la pobreza<sup>41</sup>.

Temas como la pobreza, la inclusión social pero también “nuevas” formas de actuación institucional como la (mayor) presencia estatal (reguladora) por ejemplo, son directrices sistemáticamente incorporadas por los organismos encargados de gestionar el proyecto político en determinados ámbitos (definiciones en la política social, en este caso). Es así como por medio de este tipo de políticas públicas se logra instrumentalizar técnicamente y actualizar e intervenir políticamente en lo concreto el proyecto neoliberal intentando garantizar su permanencia.

El BM y el BID han consolidado su hegemonía en el establecimiento de la cuestión social, en particular esta última en la problemática de la pobreza, entendida a su vez como la carencia de activos y oportunidades, cuya resolución puede encontrarse en la inversión en el capital humano de los pobres. La estrategia en su conjunto se encubre bajo el eufemismo de la “inclusión social” y se dispone seguir aprovechando la devastada situación social, histórica y actual —y que el mismo neoliberalismo ha profundizado a niveles inenarrables desde hace décadas— para elevar entonces a concepto político y objeto de las políticas, las deplorables condiciones de pobreza, miseria y desigualdad, que involucran progresivamente grandes porciones de la población global<sup>42</sup>. En realidad se trata de rescatar uno de los aspectos fundamentales del enfoque neoliberal, que los mercados son los entes más eficiente para realizar una distribución de la riqueza, entonces el Estado debe ayudar al mercado a realizar automáticamente esta labor, ayudando a los pobres a tener acceso a esos mercados, pero haciendo

38. Se refiere a las conexiones entre los individuos, a las redes sociales y las normas de reciprocidad y confianza que surgen de ellas.

39. CEPAL. El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diádas, equipos, puentes y escaleras. Libros de la CEPAL. Noviembre 2002.

40. PNUD. Igualdad de género y transferencias monetarias condicionadas. Santo Domingo. 2010

41. Gunturiz, Angélica. Construcción de ciudadanía a través de políticas contra la exclusión social: el caso de “Familias en Acción” y “Familias por la inclusión social en los conurbos de Bogotá y Buenos Aires. 2013

42. Puello-Socarrás, José Francisco y Gunturiz, María Angélica. Social-neoliberalismo? Organismos multilaterales, crisis global y programas de transferencia monetaria condicionada. Política y Cultura. México. Enero 2013. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422013000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422013000200003&script=sci_arttext)

uso de la autogestión de los pobres, “no hay que regalarle los pescados, hay que enseñarles a pescar”<sup>43</sup>.

A mediados de la década de los ochenta, la economía salvadoreña inicia una fuerte transformación, la agricultura deja de tener toda la importancia que tenía, se fortalece el comercio, los servicios y la industria<sup>44</sup>. La economía deja de depender de la exportación de café, el azúcar y otras exportaciones agrícolas no tradicionales cobran importancia. Las remesas del exterior comienzan a ser determinantes para la economía nacional.

En un lapso de 23 años, la composición de las fuentes de divisas se transformó radicalmente como consecuencia de un acelerado proceso de desarticulación productiva, estimulado por el sesgo anti agropecuario de las políticas de ajuste y estabilización, que abandonaron las políticas de apoyo a la producción de café y no estimularon la industrialización de éste y la caña de azúcar<sup>45</sup>.

La aplicación de la política de ajuste estructural se hizo en forma tardía en El Salvador, debido especialmente al conflicto armado durante las décadas del setenta y ochenta del siglo pasado. Se había intentado realizar el ajuste estructural para facilitar el funcionamiento de un modelo neoliberal en el año 1978/79, durante la administración del General Romero, cuando la crisis del cultivo de café 1978/80 estaba afectando fuertemente la economía nacional; así como en los años 1987/88 en la administración del Presidente Duarte, cuando la crisis del cultivo del café 1986/1993 estaba comenzando.

Es hasta el año 1989, que llega al gobierno el Partido Arena, el cual representa los intereses de las grandes empresas, que se ejecuta plenamente el ajuste estructural, proceso que la empresa privada y el gobierno lo realizan en aproximadamente 20 años; durante este período se ejecutaron política económica para revertir los cambios estructurales que se habían hecho en la década de los ochenta

(intervención en el mercado de bienes y servicios, creación de empresas estatales, reforma agraria, nacionalización de bancos, nacionalización del comercio exterior), desmontar el llamado estado interventor que había funcionado desde la década de los cincuenta y hacer que los mercados de bienes, servicios y factores de la producción funcionaran sin intervenciones gubernamental, para ello se utilizó al gobierno para modificar la legislación, utilizarlo para obtener contratos de obras y compras gubernamentales, ocupar sus principales puestos ejecutivos, así como para que ejecutara políticas que vinieran a compensar la marginación y exclusión social que la aplicación del ajuste estructural y el funcionamiento del modelo neoliberal estaban generando. Es hasta en la administración de Mauricio Funes (2009-2014), que el gobierno deja de apoyar económicamente a la gran empresa, pero continúa realizando las medidas de compensación social para disminuir la exclusión social que ocurre por el funcionamiento de dicho modelo económico neoliberal impulsado por la gran empresa.

El ajuste estructural en el Sector Agropecuario se expresó en las políticas económicas siguientes: liberalización del mercado de bienes e insumos agrícolas, liberación del mercado de exportación de productos agrícolas, homogenización de la tasa de interés para todas las actividades económicas, Desestabilización de las cooperativas de la reforma agraria, programas de compensación en las comunidades rurales, programas de apoyo a la agricultura familiar.

Roberto Rubio de FUNDE, analizó el proceso de desvalorización del mundo rural y de la tierra a través de los llamados “Programas de Ajuste Estructural” ocurridos durante los años 80 y 90 en El Salvador, aseguró que ésa antigua visión desmontó el sector agrícola salvadoreño, generando así, el actual escenario de inseguridad alimentaria.

El presupuesto del MAG disminuyó su participación en el presupuesto general de la Nación.

43. Ortiz Gómez, María Guadalupe. Capital Social, Neoliberalismo y Cultura de Autogestión para el Desarrollo. <http://estudiosdeldesarrollo.net/critical/rev6/2.pd>

44. Segovia, Alex. Transformación estructural y reforma económica en El Salvador. F & G Editores.

45. Arias Peñate, Salvador. Agricultura Familiar e Industrialización sustentable: Un nuevo modelo de desarrollo agropecuario para El Salvador. ADESES. 2014. Pp. 61

<b>Presupuesto ejecutado del MAG en relación al presupuesto de la nación<sup>46</sup></b>		
<b>Años</b>	<b>Administración</b>	<b>Porcentajes</b>
<b>1990</b>	<b>Alfredo Cristiani</b>	<b>5.22</b>
<b>1995</b>	<b>Calderón Sol</b>	<b>1.09</b>
<b>2000</b>	<b>Francisco Flores</b>	<b>2.56</b>
<b>2005</b>	<b>Antonio Saca</b>	<b>0.81</b>
<b>2009</b>	<b>Antonio Saca</b>	<b>0.86</b>

El sector agropecuario ha enfrentado retos desde la época de la guerra y post guerra por el abandono del campo y la aplicación de políticas de ajuste estructural y de apertura comercial, sin un apoyo adecuado para el desarrollo del sector y la seguridad alimentaria<sup>47</sup>.

Ha continuación se puntualizan las políticas que tuvieron un cierto impacto en los(as) agricultores(as) familiares, ejecutadas por las distintas administraciones presidenciales que impulsaron el ajuste estructural.

46. Espinoza Molina, Humberto René y otros tres. Análisis de las políticas públicas que impulsan el encadenamiento productivo en el sector agroindustrial de El Salvador. Pp.63

47. REDES. Cultivando semillas para la seguridad alimentaria en El Salvador. Análisis del Programa de Compras Gubernamentales de Semilla de Maíz y Frijol. Abril 2015.



# Capítulo III Agricultores (as) familiares en El Salvador

Las características de los agricultores familiares antes del inicio de la política de transformación productiva de los gobiernos de Mauricio Funes y Sánchez Ceren, era la siguiente:<sup>48</sup>

## • Han venido aumentando

La agricultura familiar ha venido aumentando en las últimas seis décadas, principalmente como efecto de los procesos de herencia de la tierra, reforma agraria y lotificación. Las explotaciones pequeñas (de menos de una hectárea) en el año 1971 eran el 48.9 % del total de explotaciones y el 4.8 % de la superficie y en 2007/2008 eran el 68.6 % de las explotaciones y el 14.28 de la superficie<sup>49</sup>. Las explotaciones pequeñas (de menos de una hectárea) eran el 40.52% en el año 1950, 47.1 % en 1960, 49 % en 1971 y 68 % en el 2007<sup>50</sup>. Un problema estructural que presenta El Salvador es el proceso de minifundización tanto en las tierras en propiedad, como en las tierras arrendadas<sup>51</sup>.

## • Son la mayoría de agricultores

Según los datos obtenidos en base al IV Censo Agropecuario 2007-2008, habían 395,588 unidades productivas agrícolas del país, 390,475 (98.71%) son consideradas unidades productivas familiares, dividiéndose de la siguiente manera: 325,044 (83.24%) Unidades Productivas como Agricultura Familiar de Subsistencia y 65,431(16.76%) Unidades Productivas como Agricultura Familiar Comercial<sup>52</sup>. En el año

agrícola 2007/2008, los pequeños productores (que consume la mayor parte de lo que produce y vende el excedente de producción con el fin de suplir necesidades de subsistencia) eran aproximadamente 324.386, el 82 % de los productores (395,588)<sup>53</sup>. El cuarto censo agropecuario del país (2007-2008) identificó 395,588 productores y productoras<sup>54</sup>, de los cuales un 18% son comerciales y grandes productores y productoras, mientras que 325,044 explotaciones (82%) figuran como pequeños productores y productoras<sup>55</sup>, cuya superficie de cultivo es menor a tres hectáreas. El 86 % de las explotaciones de agricultura familiar han sido calificadas como de subsistencia con una superficie media de 0.7 hectáreas, el 11 % como de transición con una media de 4.1 hectáreas y el 3 % como consolidadas con un área promedio de 24 hectáreas<sup>56</sup>.

## • Cuentan con muy poca tierra (minifundistas)

La superficie promedio de explotaciones de agricultura familiar es una de las más bajas de América Latina (1.6 hectáreas en comparación a 26 hectáreas en Brasil), con cultivos extensivos en áreas intensivas<sup>57</sup>. El 70 % de los pequeños productores(as) carecen de un área suficiente para producir sus alimentos, por lo cual se ven obligados al arrendamiento de pequeñas áreas de tierra que no superan 1 Manzana de extensión. La Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) de 2010 afirma que el 87% del total de las explotaciones tiene un tamaño inferior a

48. No existe información sobre los cambios que han tenido los agricultores familiares con la Política de Agricultura Familiar ejecutada durante la administración del Presidente Mauricio Funes y el inicio de la administración de Salvador Sánchez Ceren.

49. Espinoza Molina, Humberto René y otros tres. Análisis de las políticas públicas que impulsan el encadenamiento productivo en el sector agroindustrial de El Salvador. Pp. 111

50. Chávez Claros, Mario Roberto y otros. Análisis Estructural de la Soberanía Alimentaria en El Salvador. Trabajo de Graduación. UCA. Octubre de 2011. Pp. 47

51. Arias Peñate, Salvador. Agricultura Familiar e Industrialización sustentable: Un nuevo modelo de desarrollo agropecuario para El Salvador. ADESES. 2014. P. 54.

52. Espinoza Molina, Humberto René y otros tres. Análisis de las políticas públicas que impulsan el encadenamiento productivo en el sector agroindustrial de El Salvador. Pp. 25

53. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 1. <http://oscarcabreramelgar.com/documentos/459894322.pdf>

54. Es toda persona natural o jurídica que toma las decisiones en el manejo o administración de las actividades que se desarrollan en la explotación agropecuaria. Asume directamente las responsabilidades técnicas y económicas o puede delegarlas a un gerente, administrador o mandador.

55. Es el productor que consume la mayor parte de lo que produce y vende el excedente de producción con el fin de suplir necesidades de subsistencia. Principalmente siembra granos básicos, cría algunos animales (para producción, tiro o transporte) y cosecha algunos frutales.

56. Maletta, Héctor. Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina. FIDA. Pp. 12

57. Ángel, Amy. representante de FUSADES en el Congreso Nacional de Economistas "Propuestas Económicas para un Acuerdo de Nación. COLPROCE. Octubre 2014

dos manzanas (equivalente a 1.4 hectáreas). El 9% de los productores poseen el 72% de la superficie, mientras que el 91% restante tiene el 28% de la superficie cultivable<sup>58</sup>.

- **Utilizan tierras poco productivas y técnicas rudimentarias**

Los cultivos se realizan mayoritariamente en tierras de ladera con técnicas rudimentarias y haciendo un uso inapropiado de agroquímicos, con la consecuente degradación de los recursos naturales por la erosión y la contaminación de aguas superficiales<sup>59</sup>.

- **La mayoría son hombres**

En la Agricultura Familiar la predominancia del sexo masculino en la jefatura del hogar es alta, arriba del 75% de los hogares tienen jefes de hogar hombres<sup>60</sup>.

- **Tienen avanzada edad y bajo nivel educativo**

Las explotaciones familiares están bajo la responsabilidad de personas de avanzada edad y con un bajo nivel de escolaridad. En América Latina, la edad promedio del jefe (a) de la explotación familiar es de 49 años<sup>61</sup>, el nivel de escolaridad es de sólo 2.6<sup>62</sup>.

- **Los jóvenes no quieren trabajar en la agricultura**

Una juventud rural con mejor nivel educativo, pero sin interés en las actividades productivas del agro<sup>63</sup>.

- **Sólo unos pocos están asociados**

Escasa asociatividad empresarial<sup>64</sup>.

- **La mayoría no recibe asesoría técnica**

A nivel nacional el porcentaje de veces que los productores declaran recibir alguna asesoría técnica es bajo, alrededor del 8% del total de productores en Agricultura Familiar. De los que reciben asesoría, el 70 % proviene de tres instituciones de gobierno (CENTA, MAG e ISTA). Los productores que recibieron asesoría técnica tienen una mayor producción de granos por productor que aquellos que no la recibieron (44.6 QQ. contra 33.5 QQ. respectivamente)<sup>65</sup>.

- **Tienen poco acceso al crédito**

Más del 70% de los productores de agricultura familiar no solicitan crédito para operar; el problema no radica en el rechazo de las solicitudes de crédito, sino más bien es un problema de oferta de crédito, de información y emprendimiento<sup>66</sup>.

- **Generan mucho empleo**

Genera el 51 % del empleo del Sector Agropecuario<sup>67</sup>.

- **Son muy vulnerables**

Alta vulnerabilidad económica, social y ambiental<sup>68</sup>.

- **Tienen muy baja productividad**

Los productores de agricultura familiar que comercializan su producto, obtienen en promedio 45.37qq. de producción cada uno, en contraste con 17.05 qq.de los que no utilizaron algún canal de comercialización<sup>69</sup>. La producción agropecuaria de la Agricultura Familiar se caracteriza por su bajo valor, basada fundamentalmente en el cultivo de granos donde los más importantes son el frijol, maíz y maicillo; la falta de asesoría y acceso a créditos determinan el uso de tecnologías poco complejas, lo que conlleva a una productividad insuficiente que dificulta la incursión hacia nuevos mercados nacionales e internacionales, situación reflejada en el bajo uso de canales de comercialización<sup>70</sup>.

58. FAO. La FAO y la Agricultura Familiar. El caso de El Salvador. Junio 2012. Pp. 10

59. MAG. Plan Estratégico Sectorial 2010-2014. Pp. 15-16

60. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 24

61. Leporati, Michel y tres más . La Agricultura Familiar en Cifras. En FAO. Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de Política. 2014. Pp. 41

62. Leporati, Michel y tres más . Opus cit. Pp. 45

63. MAG. Plan de Agricultura Familiar. Pp. 16

64. MAG. Plan de Agricultura Familiar. Pp. 16

65. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 22

66. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 21

67. Leporati, Michel y tres más . Opus cit. Pp. 49

68. MAG. Plan de Agricultura Familiar. Pp. 16

69. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 21 , utilizando datos del Censo 2007-2008

70. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 25-26

• **Utilizan canales deficientes de comercialización**

Deficientes canales de comercialización<sup>71</sup>.

• **Obtienen bajos ingresos**

El principal problema de las familias que desarrollan Agricultura Familiar son los bajos ingresos que perciben<sup>72</sup>.

• **Complementan el ingreso de la agricultura con el proveniente de otras fuentes**

A pesar de que la generación de empleo en la Agricultura Familiar es importante, los ingresos derivados de las actividades agropecuarias están deprimidos y son complementados por los ingresos provenientes de donaciones y otras fuentes, de entre los que destacan las remesas familiares<sup>73</sup>.

• **Dependen principalmente del ingreso de la agricultura**

Hay un incremento generalizado de la participación del ingreso proveniente de la Agricultura Familiar en los hogares de todo el territorio nacional<sup>74</sup>.

• **Hacen un aporte significativo al producto interno bruto agropecuario**

La Agricultura Familiar contribuye con aproximadamente el 40 % del Producto Interno Bruto Agropecuario<sup>75</sup>. En el cultivo que

mayor peso tiene la agricultura familiar es en arroz, con un 84 %, siguiéndole Hortalizas 64 %, Maíz 44 %, Frijol 42 % y frutas 32 %. La menor participación es en la producción de carne 9 %<sup>76</sup>. La producción de la Agricultura Familiar en todo el país proporciona un poco más del 40% de la producción de granos básicos en casi todo el territorio nacional<sup>77</sup>.

• **Se concentran en seis departamentos del país**

Los seis departamentos que concentran la mayoría de hogares en Agricultura Familiar<sup>78</sup> son San Miguel, Santa Ana, La Unión, La Libertad, Ahuachapán y Chalatenango; estos departamentos contaban con un 55% de los hogares en Agricultura Familiar de todo El Salvador en el año 2009<sup>79</sup>.

• **Los que habían pasado a depender más de la agricultura se concentran en cuatro departamentos del país**

Los departamentos en que los hogares de Agricultores Familiares pasaron a depender más de la agricultura son : Santa Ana, Chalatenango, San Miguel y La Unión<sup>80</sup>.

• **Los que habían disminuido su dependencia de la agricultura se concentran en tres departamentos del país**

Han disminuido su dependencia en los departamentos de Ahuachapán, San Salvador y La Libertad<sup>81</sup>.

71. MAG. Plan de Agricultura Familiar. Pp. 16

72. MAG. Plan de Agricultura Familiar. Pp. 16

73. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 26

74. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 16

75. IICA, Incidencia de la Agricultura Familiar en el país es baja. El Salvador. Com. 4 de Noviembre de 2014

76. Leporati, Michel y tres más. Opus cit. Pag. 48

77. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 16

78. Un hogar se considera en Agricultura Familiar cuando al menos uno de sus miembros cumple con la totalidad de las siguientes condiciones: ser auto-empleado en su ocupación principal (patrono, cuenta propia con o sin local); se dedica a la agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios conexas o silvicultura, extracción de madera y actividades de servicios conexas.

79. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 9

80. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 9

81. Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 9



Foto a baja resolución

# Capítulo IV Política gubernamental de agricultura familiar

## 1. Crisis estructural de la economía

La economía salvadoreña venía mostrando un bajo crecimiento económico desde mediados de la década de los noventa. La aplicación del modelo neoliberal no dinamizó la economía, mas bien le puso restricciones: la privatización del comercio exterior que hizo más inequitativa la distribución del ingreso entre los productores y los exportadores; la privatización de la banca que hizo que los empresarios agropecuarios tuvieran que pagar las mismas tasas de interés que el resto de sectores en donde la rotación del capital es mayor; la apertura comercial hizo aumentar el consumo de bienes importados, sin dinamizar las exportaciones; la dolarización hizo disminuir la competitividad del país frente al resto de países centroamericanos que han continuado con su política de devaluación cambiaria. La producción agrícola se estancó, las oportunidades de empleo en el sector agrícola fueron muy pocas, los gustos y preferencias de la población rural se modificó hacia bienes y servicios más caros y/o importados, lo que se expresó en el deterioro de la seguridad alimentaria y la migración de población hacia otros países.

## 2. Teoría económica imperante

Es una teoría crítica del neoliberalismo, que propone un desarrollo capitalista desde adentro, menos dependiente y auto sostenible; que considera estratégico disminuir la hegemonía del grupo empresarial trans nacionalizado que ha perdido interés en invertir en el país, a favor de un nuevo grupo empresarial cuyo interés principal sea la producción y mercado centroamericano con una perspectiva de incorporarse al mercado mundial, al cual las instituciones del Estado deben promover y fortalecer; el mayor impulso a la seguridad alimentaria; una alianza estratégica económica a largo plazo con los EEUU, el cual es el principal mercado y la fuente mayoritaria de las remesas familiares.; así como la diversificación del comercio exterior.

## 3. Política económica anti crisis

Se planteó que la transformación productiva se lograría fortaleciendo a la pequeña y mediana empresa en todos los sectores productivos del país, la seguridad alimentaria es el resultado principalmente de un proceso de incorporación de tecnología en la planta instalada y aumento de la productividad del trabajo.

### 3.1 Mauricio Funes Cartagena (2009/2014)

El punto de partida fue reconocer que desde el punto de vista de la inclusión y de la equidad social, el modelo económico y social vigente (neoliberal) no había logrado reducir en forma sostenida la pobreza y la desigualdad. Las brechas de pobreza entre las áreas urbana y rural persistían, y experimentaron mayor desventaja los hogares rurales. El gobierno consideró que la inviabilidad del modelo económico y social vigente y el descrédito del paradigma neoliberal, sumados a la creciente toma de conciencia de la necesidad de un cambio seguro y ordenado por parte de la mayoría de sectores del país, brindaban una oportunidad única para construir desde una perspectiva de unidad nacional, un nuevo modelo de crecimiento y desarrollo económico y social integral que posibilitara la inserción eficiente en la economía internacional, la generación de un crecimiento significativo y sostenido, la provisión de empleos decentes y suficientes, y, en consecuencia que contribuyera a reducir la desigualdad, la exclusión social y la pobreza<sup>82</sup>.

Articular una sociedad justa, equitativa y solidaria fue el propósito estratégico del gobierno encabezado por el presidente Mauricio Funes<sup>83</sup>. Un modelo de crecimiento y de desarrollo integral, sostenible, eficiente, equitativo e

82. Presidencia de la República. Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014. Pp. 29

83. Presidencia de la República. Opus cit. Pp. 30

incluyente, basado en el ordenamiento y la integración territorial y productiva interna, en el aumento de la productividad proveniente de la innovación, la tecnología y el conocimiento, en el fortalecimiento del mercado interno, en la integración con el resto de Centroamérica, y la profundización y diversificación de las relaciones comerciales, fomentando el dinamismo de un sector exportador diversificado, consolidado y competitivo<sup>84</sup>.

El modelo económico neoliberal imperante a partir de la década de los noventa, que dio mayor prioridad a la agro exportación y disminuyó la inversión a la institución nacional de extensión agropecuaria, determinaban el debilitamiento del sector agropecuario. Ese modelo económico provocó que la mayor fuente de ingreso proviniera, para el caso del sector rural, de actividades ajenas a la finca familiar, como trabajos asalariados, migraciones o remesas familiares. Cada vez era más recomendable un cambio en el modelo económico que ajustara el desarrollo productivo a las necesidades alimentarias de la población<sup>85</sup>.

La situación del Sector Agropecuario y Pesquero era la siguiente: había tenido la menor tasa de crecimiento a largo plazo en Centro América (1.4 % al año), bajo nivel de cambio tecnológico (0.8% en comparación con Costa Rica con 3.4 % y 1.8 % en Guatemala), mucha dependencia de la importación de alimentos, alta vulnerabilidad ante alza de los precios. El sector exportador tradicional se encontraba en declive, pero había un crecimiento significativo en los productos de exportación no tradicionales, un desempeño inferior al requerido para resolver problemas de empleo, sostenibilidad ambiental y reducción de la pobreza en las zonas rurales. Tenía una alta exposición a desastres naturales, crecientes períodos de sequía, alta erosión de la tierra en las laderas. El gasto público agropecuario que era el 8 % del presupuesto gubernamental en 1980, había disminuido al 1 % en el año 2009, no obstante que el PIB agropecuario era el 12 % del PIB nacional y generaba aproximadamente el 40 % del empleo, esto se expresaba en el hecho de tener el

menor gasto público por agricultor en Centroamérica (\$41 constantes del año 2000). Había una disminución del área cultivada del 3.5% en el año 2010, en el caso de los cultivos no tradicionales fue muy fuerte (11%) y en menor magnitud en los cultivos de consumo interno (4.5%). El área cultivada fue afectada negativamente por la restricción del crédito y el alto precio de los insumos agropecuarios. El porcentaje del crédito agropecuario en relación al crédito total, disminuyó del 6% en el año 2009 a 4.2% en el año 2010. Los precios de los insumos agrícolas importados crecieron significativamente como resultado del aumento del precio del petróleo a nivel mundial. La mayor cobertura de la entrega de paquetes agrícolas a productores de subsistencia, no necesariamente hace aumentar el área cultivada por este tipo de productor. La variable estratégica para ampliar el área cultivada de consumo interno es el crédito agropecuario. El área cosechada de maíz y frijol disminuyó significativamente, además de los factores mencionados anteriormente, también explican esta disminución el recorte en el programa de paquetes agrícolas para los productores que cultivan más de cinco manzanas y las pérdidas de cosecha debido a las fuertes lluvias. El rendimiento por unidad de tierra cosechada tuvo un pequeño aumento en el caso del maíz y frijol durante el año agrícola 2010. Parte de este incremento en la productividad es un efecto del aumento y mejor focalización en la entrega de los paquetes agrícolas a los productores de subsistencia. Se constituyó el Consejo Nacional para el Desarrollo Territorial, en el marco de las políticas de desarrollo territorial y local, así también el Presidente juramentó al Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Creación del Comité Técnico del Sector Agropecuario 2030 formado por líderes provenientes de cooperativas, gremios, academia, gobierno, sector privado, gremiales, organismos internacionales, quienes brindan aportes de conocimiento a título personal. El objetivo es generar una visión de largo plazo para la evolución del Agro nacional. En el comercio exterior, el MINEC señaló la falta de diversificación de la base exportadora, como limitante en el óptimo aprovechamiento de los TLC vigentes<sup>86</sup>.

84. Presidencia de la República. Opus cit. Pp. 49

85. FAO. La FAO y la agricultura familiar • El caso de El Salvador. 2012. Pp. 11

86. IICA. Informe Anual 2009. La contribución del IICA al desarrollo de la agricultura y las comunidades rurales. El Salvador. 2010. Pp. 14

Tasas de crecimiento del producto interno bruto <sup>87</sup>	
Años	Tasas de crecimiento del PIB a precios constantes
2009	-3.1
2010	1.4
2011	2.2
2012	1.0
2013	1.7
2014	1.8

*Este fue un período de lenta recuperación de la economía mundial, después de la crisis del año 2008, y durante la caída de los precios del café a partir del año 2012.*

Presupuesto ejecutado del MAG en relación al presupuesto del Órgano del Estado <sup>88</sup>			
Años	Presup. ejecutado del MAG	Presup. del Órgano Ejecutivo	Porcentajes
2009	55.6	2.203	2.52
2010	59.8	2.291	2.61
2011	58.3	2.472	2.35
2012	70.0	2.618	2.67
2013	65.8	2.810	2.34
2014	79.7	2.601	3.06

El presupuesto ejecutado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería tuvo una tendencia creciente en el período 2009/2014, lo que se expresó en una tendencia al aumento en su participación en el presupuesto del Órgano Ejecutivo, especialmente en el año 2014 en que éste último disminuyó sustancialmente pero el presupuesto ejecutado del MAG aumentó significativamente.

Uno de los siete objetivos del Plan Estratégico 2010-2014 era el de contribuir a reducir la pobreza extrema y a garantizar la disponibilidad de alimentos en las zonas rurales del país<sup>89</sup>. Con relación a la agricultura, las nuevas autoridades plantearon una “Política de rescate agropecuario, soberanía y seguridad alimentaria”, la cual contenía como lineamientos estratégicos la creación de un sistema para la seguridad

alimentaria, el fortalecimiento de la organización de productores, el incremento de la productividad, la mejora de los niveles de ingreso de la población rural, la legalización de tierras, el fortalecimiento institucional y el desarrollo rural y sustentable. En cuanto a la política macroeconómica, el documento dictaba líneas para el fortalecimiento de las exportaciones tradicionales (café y caña) y la diversificación de la base exportadora. La propuesta también incorporaba una política nacional de pesca<sup>90</sup>.

En lo relativo a la estrategia económica se identificó con la ejecutada en Brasil, al respecto Mauricio Funes expresó “El brasileño es el modelo que debe seguir El Salvador. Hay que invertir en los pobres, para que ingresen al mercado interno y a la par hay que promover el desarrollo del sector agrícola

87. <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?page=5>

88. Ministerio de Hacienda. Estadísticas Básicas sobre las Finanzas Públicas a Dic. 2014. Dirección de Política Económica y Fiscal. [http://www.transparenciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/DC9295\\_Estadisticas\\_Fiscales\\_12\\_Febrero\\_2015.pdf](http://www.transparenciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/DC9295_Estadisticas_Fiscales_12_Febrero_2015.pdf)

89. MAG. Plan Estratégico Sectorial 2010-2014. Pp. 26

90. IICA. Informe Anual 2009. La contribución del IICA al desarrollo de la agricultura y las comunidades rurales El Salvador. 2010. Pp.12

y la industria local. Para eso hay que apoyar a la pequeña y mediana empresa. Por esa razón, ahora promovemos la creación de una banca de desarrollo que desapareció hace ya años en el país. Necesitamos que trabaje a partir de una agenda nacional que apoye a los sectores que lo necesitan<sup>91</sup>.”

Dentro de las cinco apuestas centrales se encontraba la Seguridad alimentaria: Asegurar un incremento rápido y sostenible en la producción y acceso de alimentos y en la generación de ingresos, especialmente en las familias rurales en condición de pobreza<sup>92</sup>. Entre los diez programas estratégicos se encontraba el de seguridad alimentaria, cuyas acciones estratégicas eran: crear el Sistema Nacional de Abastecimientos (Silos, Rehabilitación de Centros de Acopio, sistema de información y alerta temprana); fomento de la agricultura familiar y producción de granos básicos; facilitar el acceso a insumos (paquetes tecnológicos); dotación de módulos de especies menores; apoyo a la comercialización de producto<sup>93</sup>.

El gobierno de Mauricio Funes hizo un gran esfuerzo para evitar que el Estado apoyara económicamente a la gran empresa privada mediante contratos de obras y compras gubernamentales, la cual continuó impulsando el modelo neoliberal para asegurar sus ganancias en el país pero invirtiendo en otros países de Centroamérica. En el año 2009, FUSADES en su estudio ¿Cómo está El Salvador? afirmó que el papel del Estado en el agro debería cambiar y dejar a un lado su participación en la comercialización y producción, provisión de insumos y establecimiento de precios<sup>94</sup>.

Los pronósticos alentadores de las cosechas de granos básicos estaban centrados en la continuidad de la entrega de paquetes agrícolas que benefició a unos 160 mil agricultores; las polémicas por la distribución, la demora en las entregas y la cantidad repartida estuvieron presentes. Una medida para mejorar la eficiencia de este proceso fue la extensión de un carné a los beneficiarios y el establecimiento de una Contraloría Social.

La puesta en ejecución de algunas medidas para la reactivación agropecuaria orientada a los productores de subsistencia, se iniciaron en el año agrícola 2009/2010,

cuando estaba finalizando la primera mitad del mismo. Es durante el año agrícola 2010/2011 que el gobierno logró que varias de las medidas se pusieran en práctica con un nivel significativo de coordinación entre las distintas instituciones gubernamentales. Los intereses creados de los funcionarios públicos, el estilo de trabajo burocrático, el celo institucional, así como los pocos recursos financieros con que contaban las instituciones públicas para realizar estudios y trabajo de campo han sido algunos de los obstáculos que ha tenido que superar la Secretaría Técnica de la Presidencia, la Secretaría de Inclusión Social, el Ministerio de Gobernación, el Ministerio de Agricultura y Ganadería y algunas instituciones autónomas, para lograr llegar directamente a la familia campesina y proporcionarle el apoyo mínimo necesario; la fuerte lucha política e ideológica que existe entre los principales partidos políticos cubre todas las facetas de la vida social e impregna con tinte político el accionar de organizaciones, grupos y personas involucradas en el desarrollo del área social y la puesta en práctica de las medidas gubernamentales. El gobierno tuvo que tomar medidas preventivas y sobre la marcha para evitar que la lucha política impidiera u obstaculizara la ejecución de las medidas gubernamentales de reactivación agropecuaria o que se hicieran con otros objetivos diferentes.

Hasta el año 2010, el Estado repartía paquetes agrícolas que fomentaban el cultivo de granos básicos y otorgaba algunos insumos a los pequeños productores para aliviar la precaria condición económica y Abonar a la seguridad alimentaria. La medida, calificada por los centros de pensamiento como insostenible y cortoplacista, terminó y dejó abierta la atención agrícola con nuevas modalidades<sup>95</sup>. En 2011, con el Plan de Agricultura Familiar (PAF), se estableció un giro en la política agrícola; su cambio de dirección reconoció el potencial de la agricultura familiar como dinamizador de la economía local, reducir los niveles de pobreza y fortalecer la seguridad y soberanía alimentaria de los pueblos. Uno de los cambios sustanciales en el enfoque del programa fue que a partir del año 2011 el gobierno implementó una normativa que permitió abrir las oportunidades de competir en el mecanismo de licitación de compras de semilla a los pequeños productores y cooperativas que producen semilla de maíz blanco y de frijol, los cuales habían estado excluidos de este proceso y de un

91. Flores García, Víctor. Entrevista a Mauricio Funes en México. CONTRAPUNTO, Junio 2011

92. MAG. Plan Estratégico Sectorial 2010-2014. Pp. 32

93. MAG. Opus cit. Pp. 35

94. Monzón de León, Oscar. Dagoberto Gutiérrez. (El de Funes) es casi un gobierno de ciencia ficción. Mayo 2012. <https://lavanguardiaelsalvador.wordpress.com/>

95. IICA. Estrategia de Cooperación Técnica del IICA en El Salvador. 2011-2014. Pp. 4

mercado de semilla concentrado por un grupo reducido de proveedores, principalmente, importadores<sup>96</sup>.

Ante una pregunta sobre las razones por las cuales la Agricultura Familiar se había constituido en una prioridad para el gobierno, el Vice Ministro de Agricultura y Ganadería respondió que “tras 20 años de un modelo neoliberal que descuidó a los productores de subsistencia, que suman cerca de 325 mil en el país, se produjo una situación de pobreza extrema en este sector, que requería entonces una atención focalizada, por la falta de asistencia técnica para estos sectores, el limitado acceso al financiamiento de la banca comercial o banca de fomento, y la poca investigación en este sector”, mas adelante agregó que los aliados del Plan de Agricultura Familiar eran a nivel nacional, el Ministerio de Economía, la Banca de Desarrollo, el Banco de Fomento Agropecuario; a nivel de organismos de cooperación internacional, el rol de la FAO ha sido muy importante y muy estratégico. El rol del IICA también. La FAO, por supuesto, acompañándonos en el programa de seguridad alimentaria y nutricional y el IICA en el programa de encadenamiento productivo. Este acompañamiento ha sido clave para el éxito que está teniendo el PAF en el país. Quisiéramos que el PAF pueda institucionalizarse, y que llegue cualquier gobierno en el país, sea siempre una política pública que favorezca, tal como estamos haciendo en estos momentos, a miles de familias pobres en El Salvador<sup>97</sup>.

Una apuesta fundamental fue eliminar las brechas de los sectores más pobres y vulnerables del país. Así mismo, el FISDL promueve el desarrollo de intervenciones sociales integradas y articuladas a nivel local y nacional; orientando y definiendo la cooperación internacional en función del desarrollo de las prioridades nacionales. Los programas, Comunidades Solidarias Rurales destinado a los 100 municipios de Pobreza Extrema Severa y Alta; y Comunidades Solidarias Urbanas que comprende asentamientos precarios de 25 municipios urbanos; concentran la mayor actuación del FISDL hacia las familias que residen en condiciones de pobreza y exclusión social; buscando cerrar las brechas sociales en infraestructura Social Básica (introducción de agua potable y saneamiento, electrificación) e infraestructura estratégica y comunitaria (centros escolares y unidades de salud y comunitarias). Ambos programas se contemplan transferencias monetarias condicionadas para solventar las necesidades de educación

a niños y niñas que no hayan finalizado sus estudios al 6º grado, y de atención en salud para infantes menores de 5 años y mujeres embarazadas. Además, el FISDL promueve programas de atención especial: la entrega de la Pensión Básica Universal para las Personas Adultas Mayores y el Programa de Apoyo Temporal al Ingreso (PATI), destinado fundamentalmente hacia mujeres jefas de hogar y jóvenes. Lo anterior, derivó en una de las mayores inversiones en capital humano que ha realizado el FISDL en su historia al pasar de un 2% de su inversión total en el 2005 a un 50% en el 2013<sup>98</sup>.

Se tomaron medidas para apoyar una mayor producción y productividad de alimentos a las familias rurales en condición de pobreza, así como la infraestructura para el acopio y almacenamiento de los mismos, creando mecanismos de alerta temprana para asegurar la disponibilidad de alimentos permanentemente. Fortalecimiento la agricultura familiar y el incremento de la productividad de granos básicos, mediante la asistencia técnica y la facilitación del acceso a insumos a los productores y productoras vulnerables<sup>99</sup>. Las acciones se diferenciaron según grupo meta entre: familias productoras de subsistencia, familias productoras en transición y consolidadas, así como productores empresariales<sup>100</sup>. El Plan de Agricultura Familiar se complementa con una aceleración de la titularización de la propiedad de la tierra. En 2010 el Gobierno entregó un total de 12,000 títulos de propiedad en todo el país<sup>101</sup>.

Se fortalecieron los programas para disminuir la pobreza extrema y crear oportunidades para la integración de los pobres como asalariados o pequeños empresarios. Fue muy significativo el esfuerzo por coordinar diversas instituciones estatales para apoyar a la agricultura familiar desde el punto de vista productivo, educativo, salud y género. El Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL) tuvo mucho protagonismo en la coordinación de la lucha contra la pobreza y el Ministerio de Agricultura y Ganadería enfoco la mayoría de sus actividades en el apoyo a la agricultura familiar.

El CENTA impulsó el Proyecto de Apoyo a Pequeños Agricultores en la Zona Oriental, conocido como PROPA-Oriente, con el apoyo de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA, por sus siglas en inglés).

96. REDES. Cultivando semillas para la seguridad alimentaria en El Salvador. Análisis del Programa de Compras Gubernamentales de Semilla de Maíz y Frijol. Abril 2015

97. Flores Hidalgo, Hugo. Entrevista. Boletín de Agricultura Familiar. FAO. Julio – Sept. 2012. Pp. 2 y 3

98. FISDL. Historia. <http://www.fisdل.gob.sv/institucion/marco-institucionalhistoria>

99. MAG. Plan Estratégico Sectorial 2010-2014. Pp. 28

100. MAG. Plan Estratégico Sectorial 2010-2014. Pp. 32

101. Maletta, Héctor. Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina. FIDA. Pp. 24

El proyecto tenía el objetivo de mejorar la asistencia del gobierno en el cultivo, procesamiento y comercialización de hortalizas de pequeños productores del oriente del país. El proyecto impulsó métodos amigables con el medio ambiente, incluso insumos orgánicos<sup>102</sup>.

En el ámbito de la agroindustria, se inauguró una planta de jugos y néctares de capital mexicano. Se estableció una planta procesadora de frutas en el laboratorio de alimentos del CENTA, financiada en gran parte por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para la creación de nuevos productos y capacitación. De igual manera con fondos del BID, se inauguró una planta procesadora de loroco, producto étnico de exportación. Se instaló la primera planta empacadora de aguacate. En el oriente del país, se extendió la capacidad de una planta atunera que aumentó los empleos en la zona. Existían aproximadamente unas 100 empresas exportadoras activas pertenecientes a la agroindustria alimentaria que han penetrado en el mercado de Estados Unidos<sup>103</sup>.

Se continuó con la ejecución del proyecto PRODEMORO.

El IICA en El Salvador continuó su trabajo en apoyo a los actores de las cadenas agro-productiva-comerciales de frutas, colorantes naturales y cultivos perennes (café, forestales y algunos cultivos para la producción de biocombustibles). Al mismo tiempo, decidió fortalecer a las entidades públicas y privadas vinculadas a las cadenas (con asistencia técnica, innovación, investigación, financiamiento, normativa y otros), para que éstas mejoren la eficiencia, eficacia y pertinencia en sus servicios<sup>104</sup>.

Se ejecutó la segunda mitad del Proyecto la Cuenta del Desafío del Milenio, también conocido como el Fondo del Milenio, o FOMILENIO) fue financiado por Estados Unidos, contemplaba la donación de US\$462 millones durante cinco años (2007-2011), la actividad principal fue la construcción de la carretera transversal del norte, que permitió un transporte más rápido y económico a la mayoría de áreas pobres del país<sup>105</sup>.

Se comenzó a dar a conocer a la población la estrategia de transformación productiva, cuyo objetivo es estimular a sectores estratégicos que poseen ventajas comparativas en los mercados mundiales y en consecuencia puedan

102. Ángel, Amy. Panorama productivo e infraestructura para el desarrollo rural en El Salvador. Marzo 2011. Proyecto Ruta-FIDA. Pp.21

103. IICA. Informe Anual 2009. La contribución del IICA al desarrollo de la agricultura y las comunidades rurales. El Salvador. 2010. Pp. 11

104. IICA. Opus cit. Pp.22

105. Ángel, Amy. Panorama productivo e infraestructura para el desarrollo rural en El Salvador. Marzo 2011. Proyecto Ruta-FIDA. Pp.20

aumentar sus exportaciones y niveles de empleo. La Transformación Productiva fue diseñada tomando como base las mejores prácticas implementadas en los países del Sudeste Asiático que han permitido un crecimiento económico sostenido. Para El Salvador se identificaron que los sectores con ventajas comparativas a nivel mundial eran las manufacturas de textil y confección, plásticos, química básica y farmacéutica, aeronáutica, electrónica y servicios empresariales a distancia. Todavía no se ha logrado integrar el sector agropecuario dentro de esta estrategia<sup>106</sup>. Un elemento de la Estrategia de Transformación Productiva, era el dialogo permanente entre el gobierno y el sector privado, ya que favorecía la retroalimentación mutua en cuanto a los programas de fomento empresarial y exportador como en la aplicación de los mismos<sup>107</sup>. Se trataba de aprovechar la capacidad instalada en el país para dinamizar la economía, generar empleos y crecimiento económico, ampliar y hacer competitiva la base productiva, disponiendo de una mayor oferta exportable para dinamizar y fomentar las exportaciones, fomentar la producción y comercialización de bienes y servicios que cumplan altos estándares de calidad<sup>108</sup>. Estaba claro que esa metodología había funcionado en otros países, Singapur, era un ejemplo, en pocos años dio un salto siguiendo estos ejes estratégicos<sup>109</sup>.

En el último año de la administración de Mauricio Funes, se comenzó a conectar en la práctica los programas de Agricultura Familiar relativos a Cadenas Productivas y Agroindustria con el Programa de Transformación Productiva en el sector industrial, principalmente por los éxitos alcanzados en el proyecto PRODEMORO en la modernización de la producción de hortalizas<sup>110</sup>.

### 3.2 Salvador Sánchez Cerén (2014-2018)

La economía mundial continuó en su lenta recuperación de la crisis del año 2008, siendo Europa la que lo hacía más lentamente. Los precios del café han sido sumamente bajos

106. Ministerio de Economía. El Salvador impulsa la transformación productiva. 23 de Octubre de 2013. [http://www.minec.gob.sv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2448:el-salvador-impulsa-la-transformacion-productiva&Itemid=77](http://www.minec.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=2448:el-salvador-impulsa-la-transformacion-productiva&Itemid=77)

107. Pérez Rosaura. Transformación productiva busca generar sostenibilidad a El Salvador. CONTRAPUNTO. 23 de Oct. 2013

108. Lazo Marín, Francisco. Política Industrial y Transformación productiva para impulsar la inversión, el empleo y el desarrollo. Octubre 2013. [http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2013/10/T023600005402-0-POLITICA\\_INDUSTRIAL\\_y\\_Transformacion\\_productiva.pdf](http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2013/10/T023600005402-0-POLITICA_INDUSTRIAL_y_Transformacion_productiva.pdf)

109. Pérez Rosaura. Asia como referente de transformación productiva. CONTRAPUNTO. 25 de Febrero 2014.

110. Ruiz Granadino, Santiago Humberto. Sistematización de la experiencia en el subprograma de hortalizas del proyecto PRODEMORO. Marzo 2014

y la plaga de la roya sigue afectando los cafetales, de tal manera que varios cultivadores están introduciendo otro tipo de cultivo. Las remesas familiares habían recobrado el nivel previo a la crisis del 2008.

Se ha hecho énfasis de que la orientación filosófica de este gobierno es “el buen vivir”, es decir vivir del trabajo decente, con lo indispensable, en un marco cultural propio, sin dañar a otros y a la naturaleza, pero no se observa que esa concepción se incorpore significativamente en la política económica.

En el plano económico, Sánchez Cerén señaló que se busca mayor productividad, competitividad e innovación. También que se apostará por la soberanía alimentaria y un crecimiento de la agricultura, además de una redistribución de la riqueza<sup>111</sup>. El Plan Quinquenal 2014-2019 pretende garantizar a la población salvadoreña el pleno derecho a la alimentación, para lo cual se debe procurar la disponibilidad y acceso a los alimentos; reducir las desigualdades socioeconómicas, y eliminar progresivamente la vulnerabilidad generada por la dependencia de las importaciones y por los efectos negativos de los fenómenos naturales adversos<sup>112</sup>. No se observa cambios en la orientación de la política de agricultura familiar. Se ha dado continuidad a los programas de apoyo al sector cooperativo y a la micro y pequeña empresa rural, incentivando la producción de granos básicos en el marco del Plan de Agricultura Familiar<sup>113</sup>.

El gobierno del presidente Salvador Sánchez Cerén apoya a familias de las zonas urbanas y periurbanas para cultivar hortalizas, legumbres y granos básicos como parte de un novedoso plan que ayuda a mejorar la seguridad alimentaria y trae ingresos a las familias que viven en condición de vulnerabilidad social<sup>114</sup>.

“El gobierno ha puesto el acelerador a la reactivación del agro, a la producción de alimentos y a la creación de estructuras de acopio y comercialización. Además, está garantizando seguridad jurídica a la tierra<sup>115</sup>”

El Presidente Sánchez Cerén expresó que el desarrollo económico no puede ir separado del desarrollo social<sup>116</sup>. Durante el año 2014 se entregaron 719 mil paquetes agrícolas. Se dieron 48 mil escrituras de propiedad en el período Junio 2009 y Diciembre de 2014<sup>117</sup>. En los primeros 100 días, el gobierno del presidente Salvador Sánchez Cerén ha sentado las bases para la transformación productiva para el desarrollo económico del país y la generación de más empleos decentes, a través de instrumentos orientados a apoyar a todo el sector productivo, según se desprende del informe presentado a la nación.<sup>118</sup>

Del 24 al 26 de Septiembre de 2014 se realizó el Primer Encuentro Centroamericano y de República Dominicana sobre Agricultura Familiar, en donde se expresó que: la agricultura familiar provee alimentos para las ciudades, genera empleo agrícola, es fuente de ingresos para los más pobres, contribuye al desarrollo equilibrado de los territorios y las comunidades rurales; el potencial de crear polos de desarrollo económico y redes de comercialización; juega un papel fundamental en la mitigación y la adaptación de la agricultura al cambio climático, mediante el uso de variedades autóctonas, las prácticas de conservación y mejora de los suelos; hace disminuir la dependencia del petróleo; permite preservar y potenciar aspectos culturales, habilidades, destrezas y tradiciones, además de generar empleos e incorporar valor a los productos antes de la comercialización<sup>119</sup>.



Encuentro sobre Agricultura Familiar. Septiembre 2014

111. Ortiz, Rodolfo. Presentan Plan quinquenal a 6 meses asumir gobierno. El Salvador. Com. 9 de Enero 2015. [http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota\\_completa.asp?idCat=47861&idArt=9375916](http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=47861&idArt=9375916)

112. Ángel, Amy. Analizando el Plan Quinquenal para el Agro Salvadoreño. Febrero 2015. <https://amyangel5.wordpress.com/2015/02/02/analizando-plan-quinquenal/>

113. <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article73853>

114. Gobierno lanza plan de agricultura familiar urbana y periurbana en San Salvador y La Libertad. 2 de Septiembre 2014

115. <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article73853>

116. [http://www.isdemu.gob.sv/phocadownload/Varios/presentacion\\_100dias.pdf](http://www.isdemu.gob.sv/phocadownload/Varios/presentacion_100dias.pdf)

117. Gobierno de El Salvador. Calendario 2015

118. Presidencia de la República. Gobierno sienta las bases para la transformación productiva de El Salvador. 9 de Septiembre 2014-<http://www.presidencia.gob.sv/gobierno-sienta-las-bases-para-la-transformacion-productiva-de-el-salvador/>

119. IICA. La agricultura familiar busca espacio en la agenda de Centroamérica y República Dominicana. <http://www.iica.int/esp/prensa/paginas/comunicadoprensav1.aspx?cp=33>

En el foro de agricultura familiar en el marco del Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019, se destacó que la seguridad alimentaria es una de las primeras estrategias contenidas en el Plan Quinquenal, cuyo objetivo final es que los salvadoreños y salvadoreñas, tengan asegurada la alimentación básica del país, con base en el propio esfuerzo. “Para ello se deberá mejorar el acceso a créditos para los productores, fortalecer la organización cooperativa de productores y agricultores, asistencia técnica mucho más calificada y el involucramiento de los centros académicos y tecnológicos para apoyar el desarrollo, entre otras medidas a impulsar como una política para recuperación de los suelos, y conservación de los recursos hídricos. El abordaje debe ser integral y así está planteado en el Plan Quinquenal<sup>20</sup>.”



Foro de Agricultura Familiar en el marco del Plan Quinquenal de Desarrollo

El Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) informó que a partir del día 13 de abril, en la zona occidental del país, el gobierno inició la entrega oportuna de 400 mil paquetes agrícolas de semilla certificada de maíz a igual cantidad de productores a nivel nacional. El Paquete Agrícola, que contiene 22 libras de semilla y 100 libras de fertilizante 16-20-0, se entregará en dos periodos, el primero es del 13 al 23 de abril y corresponde a los departamentos de Ahuachapán, Sonsonate, Santa Ana, Chalatenango, San Salvador, Cuscatlán, La Libertad; y el segundo del 2 al 13 de mayo, correspondiente a los departamentos de San Vicente, Cabañas, La Unión, Morazán, Usulután, San Miguel y Morazán.

“Hoy vamos a dedicar un gran esfuerzo al trato humano, para eso se ha organizado un mecanismo de atención a todos, a los adultos mayores, a mujeres embarazadas y a personas con condiciones especiales, porque no solo es cumplir con la entrega de la semilla, sino también con una política basada en derechos, además porque forma parte de una estrategia general de soberanía y seguridad alimentaria”, explicó el ministro Orestes Ortez. El titular del MAG agregó que toda la semilla ha sido cultivada por los productores salvadoreños. Las variedades que se entregarán son H-59, CENTA-Pasaquina y CENTA-Santa Rosa, estas tecnologías han sido creadas por el CENTA. se colocará una mesa para dar atención a personas que por algún motivo no aparecen en el padrón oficial o que nunca han sido beneficiarios y se enviará la información al despacho ministerial<sup>121</sup>”.

Para este año esperamos continuar con mejores resultados y obtener una producción aproximada de 20 millones de quintales, con la semilla que estamos entregando se sembrarán 400 mil manzanas de tierra para abastecer de maíz a la población”, manifestó Sánchez Cerén. Agregó que el gobierno a través del MAG dispone de una reserva de 15 mil quintales de semilla de maíz, esto en caso que el número de solicitantes aumente. Detalló que los paquetes cuentan con 22 libras de semilla certificada, sana, de calidad, con alto nivel de germinación y rendimiento, resistente a la sequía.

“El buen vivir constituye una apuesta de cambio con inclusión en la generación y distribución de bienes, un camino hacia la igualdad en la que se facilite la auténtica libertad; es una comprensión política de la pluralidad democrática, desde la cual construir el bien común y una nación fuerte y en progreso<sup>122</sup>”.

Se está haciendo un esfuerzo multisectorial para superar las causas y determinantes del hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición, mediante un esquema de doble vía para la atención de necesidades y creación de capacidades de forma simultánea, incluyendo líneas estratégicas en los campos de la producción de alimentos; la protección social; la salud y la extensión nutricional; la infraestructura sanitaria; la calidad e inocuidad de los alimentos; sistemas de información; vigilancia, monitoreo y evaluación; la

120. Sin Autor. Gobierno participa en foro de agricultura familiar, en el marco del Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019 organizado por el CNAF. <http://tecnica.presidencia.gob.sv/novedades/noticias/item/1126-gobierno-participa-foro-de-agricultura-familiar-en-el-marco-del-plan-quinquenal-de-desarrollo-2014-2019.html>

121. MAG inicia la entrega de 400 mil paquetes agrícolas a productores de todo el país. VOCES. 14 de Abril 2015. <http://voces.org.sv/2015/04/14/mag-inicia-la-entrega-de-400-mil-paquetes-agricolas-a-productores-de-todo-el-pais/>

122. Sánchez Cerén, Salvador. Un año gobernando con la gente. Suplemento especial. Pp. 5

investigación e innovación tecnológica; y el fortalecimiento institucional. El estado salvadoreño reconoce explícitamente a la agricultura familiar como un sujeto estratégico de políticas. Este reconocimiento se basa en una caracterización clara del sector en el país, previendo intervenciones diferenciadas para cada una de las categorías identificadas como agricultura familiar de subsistencia y agricultura familiar comercial. De esta forma, campesinos y familias productoras pueden acceder a asistencia técnica, insumos de producción y financiamiento, como instrumentos para fortalecer sus medios de vida y contribuir a reducir sosteniblemente la pobreza rural y la inseguridad alimentaria y nutricional<sup>123</sup>.

El Ministerio de Agricultura y Ganadería de El Salvador y la Dirección General de Desarrollo Rural inauguraron el Proyecto de Desarrollo y Modernización Rural para las Regiones Central y Paracentral del país, que beneficiará a 40.000 familias “pobres”. El proyecto está “encaminado” a que personas clasificadas como pobres y pobres extremos puedan mejorar sus condiciones económicas y calidad de vida, por medio de la producción de alimentos. La iniciativa será puesta en marcha en 121 municipios de los departamentos de Chalatenango (norte), Cabañas (nordeste), Cuscatlán (este), La Libertad (centro), La Paz (centro), San Vicente (centro) y San Salvador<sup>124</sup>.

El Ministro de Agricultura y Ganadería informó que se apoyaron técnicamente a 74.723 familias de agricultores de 181 municipios, a través de las 38 agencias de extensión agropecuaria, en la que laboran 328 extensionistas<sup>125</sup>.

## 4. Política de agricultura familiar gubernamental

### 4.1 Características Generales

El gobierno de Mauricio Funes se propuso rescatar el sector agropecuario con el fin de contribuir en la reducción

de la pobreza de las familias rurales y lograr la seguridad alimentaria para el país. La política de agricultura familiar se definió en el Plan de Agricultura Familiar (PAF), el cual fue lanzado por el presidente de la República, Mauricio Funes en febrero de 2011, el objetivo principal es reducir los niveles de pobreza rural a través de la generación de riqueza y bienestar a las familias que desarrollan la agricultura familia.<sup>126</sup> Desde el punto de vista presupuestario, el gobierno ha incrementado la asignación presupuestaria al Programa de Agricultura Familiar, lo que ha dado sostenibilidad al programa<sup>127</sup>.

La política agropecuaria gubernamental se propuso reducir la desigualdad y los desequilibrios territoriales sectoriales y de género, ayudando a las familias rurales de una producción de subsistencia hacia una agricultura excedentaria; producir alimentos de manera sostenible para abastecer el mercado nacional y contribuir a la soberanía alimentaria; reposicionar al sector agropecuario y sentar las bases para la modernización, diversificación, el crecimiento y la competitividad<sup>128</sup>.

El Plan de Agricultura Familiar PAF es una política que el Gobierno de El Salvador implementa a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), desde finales de febrero de 2011. Su principal objetivo es reducir los niveles de pobreza rural mediante la generación de riqueza y bienestar de las familias que desarrollan la Agricultura Familiar en los territorios priorizados. También, busca incorporar a los productores de Agricultura Familiar Comercial en sistemas estructurados de concentración de la oferta e incremento de la productividad por medio de la transferencia de tecnologías, bienes y servicios. Además, establece contribuir al incremento de la competitividad de la agricultura nacional a través de la estimulación y gestión de conocimiento, impulsando la creación y el crecimiento de productores innovadores mediante mecanismos de incubación de ideas y de generación de nuevas tecnologías, proyectos de emprendedurismo y otros servicios de valor agregado<sup>129</sup>.

123. Intervención del Señor Ministro de Agricultura y Ganadería de El Salvador Sr. Orestes Fredesman Ortíz Andrade en Debate General del 39 período de sesiones de la Conferencia de la FAO. Roma, Italia, Junio 2015

124. EFE. El Salvador inaugura proyecto de incentivo producción agrícola contra pobreza. 23 de Junio 2015. <http://latino.foxnews.com/latino/espanol/2015/06/23/el-salvador-inaugura-proyecto-de-incentivo-produccion-agricola-contra-pobreza/>

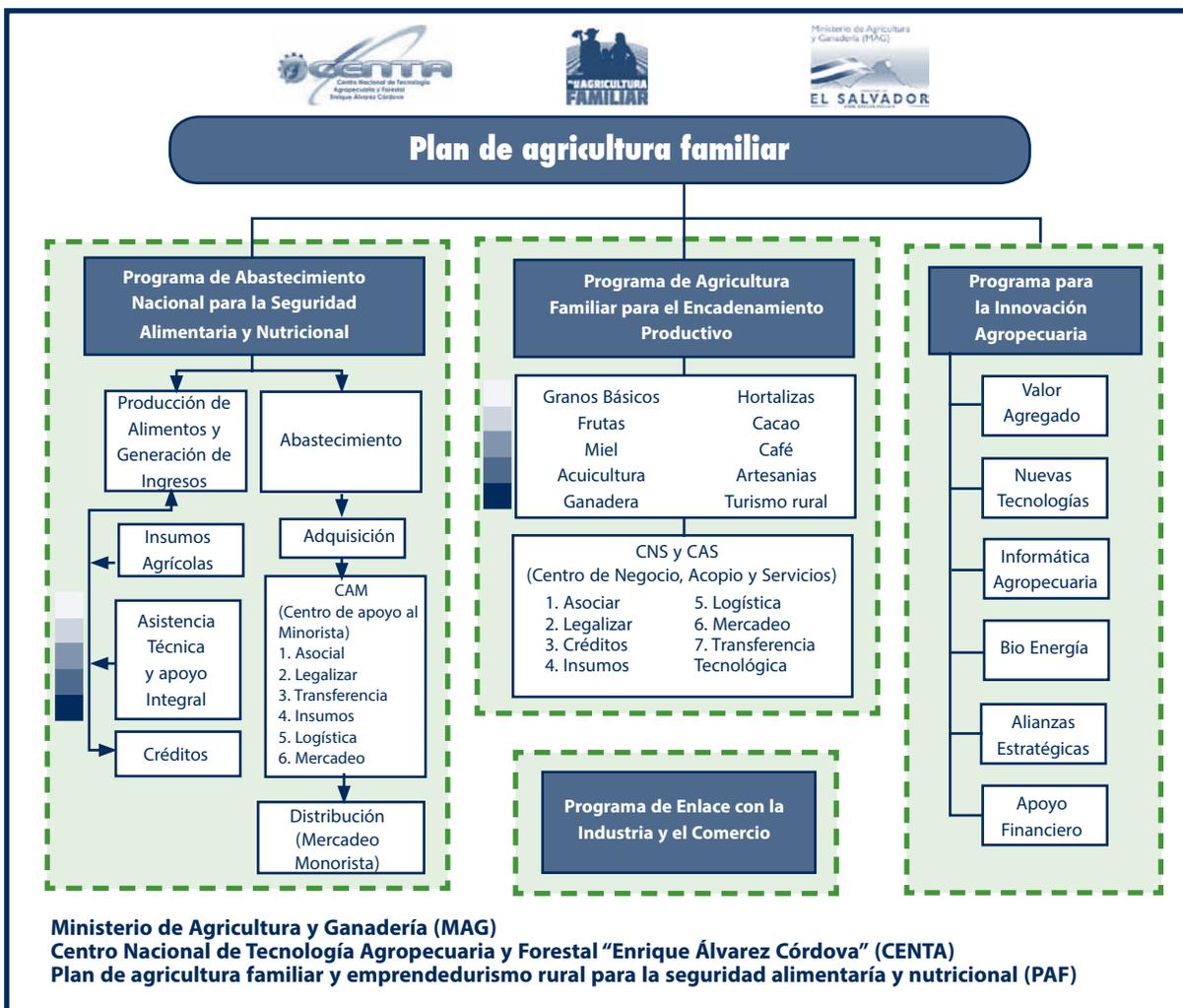
125. MAG. Logros del MAG ante Asamblea Legislativa. 26 de Junio 2015.

126. MAG. Memoria Anual de Labores 2013-2014. Pp.21

127. Arias Peñate, Salvador. Agricultura Familiar e Industrialización sustentable: Un nuevo modelo de desarrollo agropecuario para El Salvador. ADESES. 2014. Pp. 162

128. Vice Ministro de Agricultura. Exposición en el Congreso de Economistas. Octubre de 2014

129. IICA. Plan de Agricultura Familiar. <http://www.iica.int/Esp/regiones/central/salvador/proyectos/Paginas/paf.aspx>



Para el caso de El Salvador y para fines de la política de agricultura familiar se identificaron las variables principales para la caracterización de las familias dentro del sector agropecuario: extensión y uso de la parcela, utilización de mano de obra familiar, fuente de ingreso, destino de la producción<sup>130</sup>.

El sector agropecuario en El Salvador tiene una estructura productiva predominantemente familiar, así lo demuestra el IV Censo Agropecuario del 2008, el cual indica que existen dos categorías bien diferenciadas: 325,044 familias se encuentran en la categoría de Agricultura de Subsistencia y representan el 82% del total de productores y productoras. 65,431 unidades productivas que representa el 16% del total de productores se clasifican dentro de la categoría de Agricultura Familiar Comercial debido a su vinculación con el mercado. Las restantes 5,113 unidades productivas se consideran comerciales con uso exclusivo de mano de obra asalariada<sup>131</sup>.

**La política de agricultura familiar consta de cuatro componentes:**

- Programa de Abastecimiento Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (PAF Seguridad Alimentaria) para familias en condiciones de subsistencia, incrementando su acceso a alimentos y a la generación de ingresos en el hogar;
- Programa para la Agricultura Familiar para el Encadenamiento Productivo (PAF Cadenas Productivas) dirigido a familias que de alguna manera ya están produciendo alimentos y tienen conexión con el mercado, se enfoca en el fortalecimiento de las capacidades técnicas de los productores y otros agentes productivos vinculados a los diferentes eslabones de la cadena;
- Programa de Enlace con la Industria y el Comercio (PAF Agroindustria ) para establecer los mecanismos de coordinación con las empresas del sector privado y la demanda internacional;
- Programa para la innovación Agropecuaria (PAF Innovación) de tal manera de proveer el conocimiento necesario que demandan los actores de las cadenas de valor agropecuario para aumentar y sostener su competitividad en el mercado.

130. MAG. Plan Agricultura Familiar, Pp. 8  
 131. MAG. Plan Agricultura Familiar, Pp. 7

La Política de Agricultura Familiar está orientada a incrementar la disponibilidad de alimentos e ingreso de las familias que desarrollan la agricultura de subsistencia, mientras logran desarrollar capacidades para una inserción exitosa en las cadenas de valor agro productivas. Asimismo, fomenta el incremento de las capacidades competitivas en el segmento de Agricultura Familiar Comercial para una participación exitosa en las cadenas agro productivas, para generar ingresos que permitan un desarrollo sostenible de la economía de los territorios. Consecuentemente, la lógica de intervención está orientada por cadenas de valor específicas, sobre las cuales se buscará el incremento de la competitividad referida a la población meta y priorizadas por las estrategias nacionales de desarrollo. Como soporte a las actividades anteriores, se desarrollarán las capacidades de las instituciones de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria y acuícola, así como los centros académicos de formación profesional. Para formar el enlace con la agroindustria, el PAF establecerá políticas sectoriales y de negocios, para generar apuestas a productos de alto valor agregado con el soporte de la oferta tecnológica preparada por el Programa para la Innovación Agropecuaria.

La política de agricultura familiar se enfoca a la atención integral a las familias que practican Agricultura Familiar. Estas familias participan en procesos de enseñanza-aprendizaje a través de asistencia técnica y financiera, así como de apoyos directos para incrementar la disponibilidad, el acceso y el consumo de alimentos a través del mejoramiento de sus sistemas de producción, de su entorno hogareño y de sus comunidades<sup>132</sup>.

La modalidad de efectuar la extensión y la transferencia de conocimiento y tecnología, la capacitación no formal, la integración de jóvenes, la vinculación comercial y el acceso a mercados, entre otros aspectos, son características especiales de la política de agricultura familiar<sup>133</sup>.

La política de agricultura familiar tiene los ejes siguientes: Equidad de género; Inclusión productiva de las y los jóvenes; Participación activa de las y los productores agropecuarios; Seguridad alimentaria; Sostenibilidad socioeconómica; Sostenibilidad ambiental; Comunidad de salvadoreños en el exterior (Remesas)<sup>134</sup>.

La política de agricultura familiar promueve un enfoque de intervención multisectorial e interinstitucional actuando desde lo local, regional y nacional. A nivel local se apoyan los procesos de diálogo, concertación, planificación y ejecución de acciones, a través de plataformas de coordinación locales. La política de agricultura familiar, a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería, se coordina con otros Programas e intervenciones territoriales de actuación interinstitucional impulsados por la Secretaria Técnica de la Presidencia tales como la Estrategia Nacional de Desarrollo Productivo, el Programa de Asentamientos Productivos y el Programa Comunidades Solidarias Rurales, así como con el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN), presidido por la Secretaria de Inclusión Social, y otros programas y espacios de coordinación institucional vinculados con dicha política<sup>135</sup>.

## 4.2 Resultados Generales

No obstante que en el Plan de Agricultura Familiar se definieron metas de resultados y de impacto para el año 2014, el Ministerio de Agricultura y Ganadería no ha consolidado datos de actividades para todo el período de ejecución, tampoco ha sistematizado información sobre resultados obtenidos (tales como familias participantes han mejorado y diversificado su capital productivo y han adoptado buenas prácticas agropecuarias; familias participantes han fortalecido sus capacidades en alimentación y nutrición y han mejorado la condición de sus hogares; familias participantes adoptan buenas prácticas de manejo sostenible de recursos naturales y adaptación al cambio climático; se promueven y fortalecen las asociaciones socio-productivas en los territorios priorizados por el Gobierno de El Salvador; se han implementado micro emprendimientos rurales en los territorios priorizados por el Gobierno de El Salvador; se han fortalecido las capacidades técnicas, metodológicas y operativas del MAG y del CENTA, para atender a las familias que practican Agricultura Familiar en El Salvador). Tampoco se han tomado decisiones para realizar una evaluación de impacto del PAF, no obstante haberse definido los indicadores correspondientes ( incremento en el rendimiento de granos básicos de las familias participantes en relación al promedio nacional; familias productoras de subsistencia estén produciendo y autoabasteciéndose de granos básicos; familias que cuentan con sistemas de producción diversificados; familias productoras de subsistencia reciben atención crediticia,

132. La FAO y la Agricultura Familiar. El caso de El Salvador. Junio 2012. Pp.17

133. MAG. Memoria de Labores MAG 2011-2012. pp. 30

134. MAG. Plan de Agricultura Familiar. Pp. 35 y 36

135. MAG. Opus cit. Pp. 39

en rubros agropecuarios; toneladas métricas de granos básicos son adquiridas para el abastecimiento nacional; familias productoras de subsistencia se han transformado en familias productoras comerciales; reducción de los niveles de pobreza extrema y relativa en el área rural; incremento de los ingresos netos en las familias participantes del PAF; incremento del empleo directo rural; incremento del empleo indirecto rural; incremento en la Producción y acceso de alimentos; reducción de la desnutrición crónica en niños y niñas menores de dos años en las familias participantes)<sup>136</sup>.

“Uno de los principales logros es que nos permitió identificar con claridad e incluso establecer un padrón de beneficiarios de este programa: 325 mil familias. Pero lo más importante es haber focalizado una estrategia para estas familias, con una visión mucho más integral de desarrollo. Precisamente éste ha sido el aporte de la FAO también, de implementar una metodología de plan de finca en donde participa de forma activa toda la familia, diversificando la producción”. “a 3 años de implementación del PAF, ha habido un empoderamiento de las familias”. Participan de manera activa. Una lección importante es la necesidad de articular esfuerzos entre instituciones públicas, organismos internacionales de cooperación, puesto que esto facilita transferir tecnologías y conocimientos. Pero lo más importante, es la motivación que existe hoy en miles de familias en El Salvador que nuevamente creen en la agricultura, que la ven como una alternativa posible para su desarrollo<sup>137</sup>.

El apoyo concreto del gobierno al sector agropecuario se refiere a la entrega de 2.5 millones de paquetes agrícolas para la producción de maíz y frijol, con inversión de \$145.2 millones de dólares, hasta mayo del 2014; a la que se suma el incremento de la producción de maíz en un 10.8% y el frijol en 50%. Se incrementó la producción de semilla de maíz. Por ejemplo, en el ciclo agrícola 2013-2014 se alcanzó una producción de 92,162 quintales de semilla, entre otros logros<sup>138</sup>. Dentro de la asistencia técnica a los(as) agricultores(as) familiares se incluyó lo relativo a la elaboración de abonos naturales, la protección del medio ambiente y la biodiversidad. Es importante mencionar que durante los cuatro años de gestión de este gobierno se

han entregado 45,200 títulos de propiedad de la tierra a beneficiarios de la reforma agraria y de otras leyes relativas al reparto de tierras<sup>139</sup>.

La inversión realizada en el Plan de Agricultura Familiar ha crecido más de seis veces en el período 2009-2014<sup>140</sup>

### 4.3 Política de Seguridad Alimentaria

La agricultura familiar de subsistencia coincide por sus características con la clasificación de pequeño productor, generalmente vive en la parcela, utiliza mano de obra familiar como única fuerza de trabajo, la extensión de su parcela no excede las 3 Hectáreas y no le permite devengar un ingreso mínimo para las necesidades básicas del hogar y el destino principal de la producción es el autoconsumo<sup>141</sup>. El objetivo es incrementar la disponibilidad, acceso y consumo de alimentos, mediante la mejora de los sistemas de producción y el abastecimiento de las familias rurales de subsistencia<sup>142</sup>. La política de Abastecimiento tiene como propósito principal garantizar el abastecimiento de alimentos para la población de escasos recursos, mediante una red de provisión y distribución de granos básicos y otros productos del hogar, canalizando la oferta excedentaria hacia la formación de una reserva estratégica que contribuya a reducir las distorsiones del mercado, tanto para los productores como para los consumidores<sup>143</sup>; está orientado a incrementar la producción, disponibilidad y acceso a alimentos básicos para autoconsumo y mejoramiento del consumo y aprovechamiento biológico, esto último mediante la coordinación con otras dependencias del Gobierno Central, como el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Ministerio de Educación, Ministerio de Obras Públicas, Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local y Secretaría de Inclusión Social, así como con los gobiernos locales<sup>144</sup>.

La lógica de la política de Agricultura Familiar de Seguridad Alimentaria es incrementar la producción de alimentos y generación de ingresos incidiendo en: insumos agrícolas; asistencia técnica y apoyo integral; créditos, así como en la comercialización en los mercados minoristas.<sup>145</sup> Las actividades de apoyo que se realizan son: producción y

136. MAG. Plan de Agricultura Familiar.

137. Flores Hidalgo, Hugo. Entrevista. Boletín de Agricultura Familiar. FAO. Julio -Sept. 2012. Pp.2

138. [http://www.mag.gob.sv/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=788:presidente-salvador-s%C3%A1nchez-cer%C3%A9n-present%C3%B3-plan-quinquenal-%E2%80%99Cel-salvador-productivo-educado-y-seguro%E2%80%9D&Itemid=168](http://www.mag.gob.sv/index.php?option=com_k2&view=item&id=788:presidente-salvador-s%C3%A1nchez-cer%C3%A9n-present%C3%B3-plan-quinquenal-%E2%80%99Cel-salvador-productivo-educado-y-seguro%E2%80%9D&Itemid=168)

139. Vice Ministro del MAG. Ponencia en el Congreso de Economistas. Octubre 2014

140. Vice Ministro del MAG. Ponencia en el Congreso de Economistas. Octubre 2014

141. MAG. Plan de Agricultura Familiar. Pp. 16

142. MAG. Opus cit. Pp. 74

143. MAG. Opus cit. Pp. 47

144. MAG. Opus cit. Pp. 44

145. MAG. Opus cit. Pp. 26

acceso a los alimentos, diversificación productiva y articulación a los mercados, uso y manejo de los recursos naturales, fortalecimiento organizacional, emprendedurismo rural<sup>146</sup>.

En el año 2009-2010 se había lanzado un innovador sistema de monitoreo de precios al mayorista y consumidor de productos e insumos agropecuarios, agroindustriales y mariscos, con el apoyo de Fomilenio-Chemonics; este sistema de consulta se hace vía teléfono celular y los productores pueden tener acceso a las variaciones diarias de precios mayoristas en las 14 plazas departamentales, lo que contribuye para uso de los actores de las cadenas de valor. Se hizo la actualización a la Hoja de Balance con información de existencias de abastecimiento de granos básicos proveniente de plantas almacenadoras, bodegas de mayoristas y en fincas. Así se conoce la existencia de granos básicos y sirve para tomar decisiones sobre exportaciones e importaciones<sup>147</sup>. Se fortaleció la capacidad de los técnicos agrícolas responsables de la ejecución. Se publicaron siete manuales técnicos para mejorar el trabajo de los extensionistas del CENTA y otros esfuerzos de transferencia de tecnología. Estos manuales orientan la implementación de la política, junto a las familias participantes. Estos manuales están basados en las metodologías desarrolladas en el país en los trabajos conjuntos entre el MAG, el CENTA y la FAO durante los últimos años<sup>148</sup>.

## a) Productos

El número de paquetes agrícolas entregados ha tenido un cierto estancamiento, disminuyó en el año 2010, se recuperó

en el período 2011/2013 y luego disminuyó levemente en el año 2014, esto se debe a la política gubernamental de dirigir el programa hacia los agricultores más pobres, pero también a las limitaciones presupuestarias que ha tenido el gobierno desde la crisis económica internacional del año 2008; En el año 2012-2013, las autoridades del MAG detectaron que se estaba beneficiando a agricultores que no eran de subsistencia y modificaron el procedimiento de entrega de paquetes agrícolas; en la Memoria de Labores del MAG del año 2012-2013 se aclaró que “el Programa de Entrega de Paquetes fue mejorado a través de la creación de un padrón de productores y productoras, que ha conferido más transparencia al proceso de selección de beneficiarios y de la entrega del incentivo. También ha permitido que la entrega se focalice a los productores y productoras que realmente lo necesitan<sup>149</sup>”.

Para inscribirse en el Padrón de Beneficiarios deben cumplir los siguientes requisitos para ser beneficiarios: ser mayor de 18 años, poseer Documento Único de Identidad, reportar ubicación geográfica exacta (departamento, municipio, cantón y dirección exacta con referencias), reportar número de NIS-NIC de su factura y la empresa de distribución de energía eléctrica que le da el servicio (no obligatorio). En cuanto a la elegibilidad, se consideran beneficiarios del insumo agrícola de semilla y fertilizante para maíz, los productores de subsistencia que cumplan con los siguientes criterios: que sean productores de maíz, tamaño de la parcela o explotación mayor de 0 manzanas y menor o igual a 3 manzanas, superficie de explotación mayor a 0 manzanas y menor o igual a 3 manzanas<sup>150</sup>.

146. MAG. Opus cit. Pp. 46

147. MAG. Memoria de Labores 2009-2010. Pp. 32

148. FAO. La FAO y la Agricultura Familiar. El Caso de El Salvador. 2012. Pp. 23

149. MAG. Memoria de Labores 2012-2013. Pp.26

150. MAG. Subsidios e incentivos. <http://publica.gobiernoabierto.gob.sv/institutions/ministerio-de-agricultura-y-ganaderia/information>.

<b>Política de seguridad alimentaria</b>					
<b>Productores beneficiados según las memorias de labores del MAG</b>					
<b>Productos de las actividades</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
<b>Entrega de Paquetes Agrícolas</b>	<b>587.209</b>	<b>325.000</b>	<b>442.089</b>	<b>587.836</b>	<b>562.877</b>
Paquetes Agrícolas de maíz y fertilizante	407.761	s.i.	315.000	422.981	400.000
Paquetes Agrícolas de Maíz y Fertilizantes a Hombres	s.i.	s.i.	s.i.	s.i.	248.000
Paquetes Agrícolas de Maíz y Fertilizantes a Mujeres	s.i.	s.i.	s.i.	s.i.	152.000
Paquetes Agrícolas de Frijol y fertilizante	168.788	s.i.	127.089	164.855	162.877
Paquetes Agrícolas de Frijol y Fertilizantes a Hombres	s.i.	s.i.	s.i.	s.i.	96.480
Paquetes Agrícolas de Frijol y Fertilizantes a Mujeres	s.i.	s.i.	s.i.	s.i.	66.397
Paquetes Agrícolas de Sorgo	8.956	----	----	----	----
Paquetes Agrícolas de Arroz	1.704	----	----	----	----
Familias que recibieron otros incentivos	s.i.	14.527	29.063	65.044	45.839
Mejoramiento de los sistemas de producción y acuícola	s.i.	s.i.	26.782	58.411	43.486
Mejoramiento del hogar y ambiente	s.i.	s.i.	2.281	6.633	2.353
<b>Total familias con incentivos</b>	<b>s.i.</b>	<b>s.i.</b>	<b>471.152</b>	<b>652.880</b>	<b>608.716<sup>151</sup></b>

s.i.: sin información

La mejor focalización se expresó en una disminución del número de paquetes agrícolas entregados en el año agrícola 2013-2014. Los agricultores familiares que no cultivan maíz y/o frijol han sido apoyados por el gobierno con otros incentivos distintos a la entrega de los paquetes agrícolas, de tal manera que puedan realizar otro cultivo, criar animales domésticos o realizar alguna artesanía. Este esfuerzo por ampliar la cobertura de la entrega de paquetes agrícolas ha significado un aumento significativo en la inversión en este rubro; el cual representaba el 29 % del presupuesto del MAG en el año 2011 y aumentó al 33 % en el año 2014. La relativamente poca cantidad de paquetes agrícolas entregados en el año 2010-2011 y 2011-2012 es una consecuencia del impacto de la crisis del año 2009 en el erario público.

## b) Resultados

Se ha logrado atender a la mayoría de los agricultores familiares de subsistencia que cultivan maíz y frijol. Las unidades productivas de subsistencia reportadas por el Censo del año 2007 fueron 325.044. Debido al procedimiento que se había venido utilizando para el reparto de los paquetes agrícolas (bastante politizado y

discrecional), las estimaciones de necesidades reportaban una cifra mucho mayor, a esto había que agregar que las nuevas autoridades querían demostrar que realmente pretendían apoyar a los más pobres y entonces autorizaron cifras bastante cercanas a las necesidades reportadas. Se estableció un «centro de llamadas o call center» donde los productores(as) agropecuarios se registraron directamente, sin ninguna intermediación y manipulación. Así, se logró registrar a 335,608 productores y productoras agrícolas que se mostraron interesados en recibir insumos agrícolas para el cultivo de granos básicos<sup>152</sup>. En la información proporcionada por los técnicos de campo del CENTA y de cinco ONGs que tienen proyectos de agricultura familiar que se presenta más adelante, se detecta un porcentaje significativo de agricultores familiares de subsistencia que no recibieron paquetes agrícolas en el año agrícola 2014/2015, por no estar empadronado o no presentarse a recibir este incentivo para la producción.

Se incluyó significativamente a las mujeres. Una de las tareas que se impuso el Ministerio de Agricultura fue la de proporcionar incentivos a las mujeres para la realización de actividades productivas, de tal manera que el porcentaje de mujeres que recibieron paquetes agrícolas, así como otros

151. Se obtuvo por inferencia lógica, no aparece consignado en la Memoria Anual de Labores 2013-2014

152. MAG. Memoria de Labores 2010-2011. Pp.18

incentivos, aumentó sustancialmente en los tres años de ejecución del PAF Subsistencia.

El gobierno dejó de comprar semillas híbridas a las grandes empresas de agro servicios, para hacerlo a los pequeños productores organizados. El cambio más significativo desde el punto de vista estructural ha sido haber sustituido a las grandes empresas que le vendían semilla de maíz y frijol al gobierno, por pequeños productores organizados en cooperativas. La semilla de frijol se habían comenzado a producir artesanalmente en el último año del gobierno de Saca, a través de CENTA se habían cultivado 850 manzanas de frijol para semilla artesanal, con la participación de 100 productores<sup>153</sup>. Esto significó un gran esfuerzo capacitación y asesoría de parte del personal técnico de campo del MAG. En el año agrícola 2010-2011 se hizo un gran esfuerzo proporcionando asistencia técnica a 939 familias para la producción artesanal de semilla de maíz y frijol<sup>154</sup>, en el año 2011-2012 se masificó la tarea<sup>155</sup>. Al respecto un alto funcionario del MAG expresaba parcialmente este hecho diciendo “La producción de semilla de maíz certificada se ha triplicado<sup>156</sup>”. En 2014, el 100% de las compras de semilla de maíz se realizaron a proveedores nacionales, incluyendo empresas y cooperativas. Las cooperativas y los pequeños

productores independientes han venido aumentando sus niveles de oferta y ganando mayor porcentaje en el mercado de semillas, (en el año 2014 representaban el 32 % de las compras gubernamentales de maíz y el 100 % de las de frijol) esto debido a que están aumentando sus niveles de competitividad vía precios y calidad de la semilla<sup>157</sup>.

Disminuyó el costo de la semilla híbrida comprada por el gobierno. El éxito obtenido haciendo que los pequeños productores se hicieran cargo de proveer las semillas, disminuyó el costo de compra de las mismas para el gobierno, asegurando a los productores un precio razonable que cubriera la totalidad de los costos reales (financieros e imputados).

### c) Impacto

Existe una correlación positiva aunque relativamente baja (0.74) entre las cifras de los paquetes agrícolas de maíz y las cifras de la producción de maíz. La Estimación Lineal muestra que existe una relación positiva significativa entre ambas variables, ya que la Producción de Maíz en quintales = 25.86 Paquetes Agrícolas, es decir que por cada paquete agrícola entregado se aumenta la producción de maíz en 25.86 quintales.

Paquetes agrícolas y producción de maíz		
Años	Paquetes agrícolas de maíz	Producción de maíz (qq)
2009-2010	407.761	17.291.237
2011-2012	315.000	16.639.750
2012-2013	422.981	20.368.465
2013-2014	400.000	19.067.431

Existe una correlación positiva entre las cifras de los paquetes agrícolas de frijol y las cifras de producción de frijol, aunque relativamente baja 0.67. La Estimación Lineal muestra que existe una relación positiva significativa entre ambas

variables, ya que la Producción de Maíz= 18.59 Paquetes agrícolas; por cada paquete agrícola entregado aumenta la producción de frijol en 18.59 quintales.

153. MAG. Memoria de Labores 2009-2010. Pp. 31

154. MAG. Memoria de Labores 2010-2011. Pp. 18

155. MAG. Memoria de Labores 2011-2012. Pp.29

156. Vice Ministro del MAG. Ponencia en el Congreso de Economistas. Octubre 2014

157. REDES. Cultivando semillas para la seguridad alimentaria en El Salvador. Análisis del Programa de Compras Gubernamentales de Semilla de Maíz y Frijol. Abril 2015

Paquetes agrícolas y producción de frijol		
Años	Paquetes agrícolas de maíz	Producción de maíz (qq)
2009-2010	4168.788	1.762.417
2011-2012	127.089	1.426.361
2012-2013	164.855	2.371.835
2013-2014	162.877	2.591,750



Agricultores familiares de subsistencia recibiendo el paquete agrícola

La inversión en los paquetes agrícolas tiene un impacto positivo en la distribución territorial de los ingresos y un efecto multiplicador en la producción. La inversión hecha por el gobierno en la compra de los componentes de los paquetes agrícolas de maíz tiene un fuerte impacto en la distribución territorial del ingreso y un multiplicador positivo en el valor de la producción de este grano.

En una investigación sobre el posible impacto económico del reparto de paquetes agrícolas para el cultivo de maíz en el año 2011, se encontró que del ingreso generado se queda en la comunidad el 51 %, en la cabecera departamental aproximadamente el 5 %, en San Salvador también el 5 %, se va al extranjero el 34 % y los imprevistos representan un 5 %. Partiendo que el rendimiento promedio de los productores de subsistencia es 25 quintales por manzana y en esa época el precio del maíz a nivel del productor era de \$ 16 por quintal, se obtiene un valor de la producción de aproximadamente 24 millones de dólares, con una subvención del gobierno de \$ 9.213, 280 (sin incluir los gastos administrativos de adquirir

y repartir los paquetes). Esto significa que el multiplicador de la inversión es de aproximadamente 2.6 veces<sup>158</sup>.

#### d) Problemas

Los principales problemas identificados son: la dependencia de los agroquímicos y de la semilla híbrida<sup>159</sup>, así como la pérdida de los aspectos positivos que tiene la cultura productiva de los agricultores pobres.

158. Ruiz Granadino, Santiago Humberto. Estudio comparativo del impacto económico de la explotación minero metálica vrs el impacto económico de la reactivación agropecuaria en la Zona Norte de El Salvador. Asociación de desarrollo Económico Social Santa Marta (ADES SANTA MARTA). Junio 2012. Pp. 88

159. Es importante señalar que en 2015 el 7.68% del total de la semilla comprada por el MAG para los paquetes agrícolas fue semilla criolla, de las variedades Santa Rosa y Pasaquina<sup>37</sup>, antes no había posibilidad de ofertar este tipo de semilla, únicamente la semilla híbrida. REDES. Cultivando semillas para la seguridad alimentaria en El Salvador. Análisis del Programa de Compras Gubernamentales de Semilla de Maíz y Frijol

### e) Opinión de Ejecutivos de Instituciones y Organizaciones que ejecutan proyectos de Agricultura Familiar<sup>160</sup>

Los ejecutivos de instituciones que ejecutan proyectos de Agricultura Familiar en El Salvador tienen una opinión positiva del Programa. La mayoría está de acuerdo con el tipo de Agricultor Familiar que pretende formar el PAF Subsistencia. La política de agricultura familiar favorece al país porque aumenta la producción de granos básicos. La mayoría de agricultores familiares de subsistencia reciben apoyo gubernamental. Existen aspectos que no se han tomado en cuenta en la política (tales como la degradación de los recursos naturales, atender a todos los municipios, un enfoque agroecológico de desarrollo tecnológico, mayor incorporación de mujeres y jóvenes, el acceso a la tierra, el riego, la diversificación de cultivos, así como la gestión de micro cuencas).

Según estos ejecutivos, los aspectos que podrían mejorarse son: fortalecer el mejoramiento de los recursos naturales, fomentar mediante incentivos la adopción de la tecnología transferida por los técnicos agrícolas, incorporación de las mujeres, incorporar semilla criolla y otras prácticas agroecológicas.

La ejecución de la política la calificaron como “Buena”. Los aspectos positivos de la política son: se promueve soluciones tecnológicas innovadoras garantizando el conocimiento necesario para la seguridad alimentaria, se hace un trabajo cercano al productor, se le ha dado prioridad a los grupos organizados, es un programa que apoya la seguridad y soberanía alimentaria. Los aspectos negativos son: no refuerza el proceso de reforma agraria, genera mayor dependencia de los agricultores.

Las recomendaciones son: debería de ser una política de mediano y largo plazo con metodologías acordes a la realidad de nuestro país y con los incentivos que permitan a los agricultores mejorar sus condiciones de vida; seleccionar mejor a los agricultores a los cuales se orienta el apoyo; debe ser un programa incluyente de las familias pobres que no tienen tierras propias; debe tomar en cuenta los efectos del cambio climático; se debe hacer uso adecuado de los

recursos tierra y agua; dar apoyo para riego agrícola; no se debe continuar promoviendo el uso de agroquímicos; utilizar tecnologías limpias de producción y mejorar la inocuidad de los alimentos; promover la agricultura orgánica; la recuperación del control de recursos estratégicos como las semillas criollas o nativas; asumir la soberanía alimentaria y la economía solidaria; respetar los aspectos socioeconómicos y agroecológicos de los productores; iniciar acciones que generen dinero para el mejoramiento de la vida; ir de la mano con un enfoque de medio ambiente y género; dar mayor participación a los productores en el análisis de las experiencias y la toma de decisiones; facilitar el engranaje con otros esfuerzos realizados por instituciones gubernamentales, ONGs y empresa privada, a nivel de actores locales; debería de ir más allá del enfoque de mercado con el que trabaja; la articulación de mercados locales para generar mejores opciones de comercialización de los productos.

### f) Opinión de Técnicos de Campo de Instituciones y Organizaciones que ejecutan proyectos de Agricultura Familiar

Los técnicos de campo<sup>161</sup> calificaron la ejecución de esta política como “poco exitosa”, no obstante que las actividades se están haciendo bien, específicamente opinaron que en la región en que realizaban sus funciones:

- La mayoría de los agricultores familiares de subsistencia recibieron el paquete agrícola.
- La mayoría que recibió el paquete agrícola lo utilizaron.
- La semilla de frijol que ha sido entregada es de buena calidad.
- El fertilizante que ha sido entregado es de buena calidad.
- Los paquetes agrícolas se entregan oportunamente.
- La transferencia de tecnología que se proporciona a los agricultores multiplicadores es de buena calidad.
- La transferencia de tecnología que proporcionan los agricultores multiplicadores es de buena calidad.
- La asistencia técnica que reciben los agricultores es la que estos necesitan, aunque en algunos casos no se da con la frecuencia correspondiente.
- El grado de aplicación del contenido de la asistencia técnica proporcionada es baja.

160. Se obtuvo los puntos de vista de los cuatro ejecutivos regionales del Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria (CENTA) y de diez ejecutivos de ONGs que realizan proyectos de agricultura familiar por cuenta propia con financiamiento de organizaciones internacionales.

161. Los 7 técnicos de campo de las cinco ONGs que respondieron el cuestionario, fueron seleccionados por los ejecutivos de cada una de ellas y trabajan en varios departamentos del país; los 8 técnicos del CENTA fueron seleccionados por los directores regionales de esa institución estatal. La experiencia de trabajo en la institución es relativamente alta con un promedio de 12.7 años, siendo los más antiguos los técnicos del CENTA de las regiones II y III.

- La gran mayoría de los agricultores familiares de subsistencia hacen el esfuerzo necesario para obtener una buena cosecha.
- Los resultados obtenidos de la producción son bastante buenos (aproximadamente 48.3 qq. de Maíz o 15.6 qq. de frijol).
- La mitad de lo producido se dedica al autoconsumo.
- La mayoría de los agricultores quedaron satisfechos con los resultados obtenidos.
- La mayoría de los agricultores tienen graneros o silos.
- El apoyo proporcionado para la comercialización de los productos es deficiente.
- La política de Agricultura Familiar de Seguridad Alimentaria es poco exitosa.

#### 4.4 Política de Cadenas Productivas

Tiene como objetivo «incrementar el nivel de ingresos netos de las familias rurales a través del mejoramiento de la competitividad de los negocios rurales y el encadenamiento agro productivo»<sup>162</sup>.

Con el apoyo técnico del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), a mediados del año 2011, se identificó la población meta que sería atendida, mediante un proceso de identificación de iniciativas productivas, de tal manera de focalizar geográficamente las actividades de asistencia técnica a realizar. Para ello se elaboró una guía de caracterización de iniciativas productivas. La caracterización incluyó los atributos siguientes: componentes productivos, tipo de organización,

cantidad de beneficiarios, nivel de desarrollo de la iniciativa, grado de cohesión organizacional, capacidad de gestión y manejo de las iniciativas, metas y el nivel de avance de las mismas en el año 2011; se diseñó la herramienta y metodología de levantamiento de la información; se indujo al personal disponible; se solicitaron las listas de iniciativas productivas que se encontraban en marcha; se creó una base de datos de iniciativas pre identificadas; se realizaron talleres de caracterización utilizando dicha base de datos a través de convocatoria con el apoyo de las alcaldías municipales, reforzada con convocatoria personales vía telefónica para aquellos que no habían asistido a los primeros talleres, los días 28 y 29 de Julio de 2011 se realizaron seis talleres departamentales; habiendo identificado 28 iniciativas; se procedió a realizar un barrido territorial de cuatro días de duración a cargo de 64 técnicos del CENTA que aplicaron la guía de caracterización directamente a los productores que tenían alguna iniciativa productiva; se realizó un levantamiento de iniciativas productivas en marcha a través de ONGs y otras organizaciones (22 en total); se organizó y digitalizó la información obtenida, se analizó la información para priorizar las iniciativas que se atenderían en el resto del año 2011. En total se identificaron 511 iniciativas productivas, siendo las cadenas productivas más frecuentes la de hortalizas (170), granos básicos (92), frutas (67) y lácteos (58).

Estas iniciativas involucraban a 24,471 personas beneficiadas, siendo la mayoría las correspondientes a los granos básicos (8.279) y hortalizas (4,174)<sup>163</sup>.

<b>Productores beneficiados por cadena de valor, según memorias de labores del MAG</b>				
<b>Productos de las actividades</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
<b>Granos básicos</b>				
- Asistencia y Capacitación	s.i.	7.221	7.211	6.386
- Entrega de Incentivos productivos	483	1.028	1.057	3.459
<b>Hortalizas</b>				
- Asistencia y Capacitación	1.400	1072	2.907	2.597
- Entrega de Incentivos productivos	2.957	s.i.	1.766	2597
<b>Frutas</b>				
- Asistencia y capacitación	684	2.590	2.695	303
- Entrega de incentivos productivos	380	116	1.734	303
<b>Lácteos</b>				
- Asistencia y capacitación	846	2.064	5.462	753
- Entrega de incentivos productivos	2.543	s.i.	3.112	753

162. La FAO y la Agricultura Familiar. El caso de El Salvador. Junio 2012. Pp.17

163. IICA. Metodología de caracterización de iniciativas productivas del Plan de Agricultura familiar- Sistematización del proceso- 2012

<b>Acuícola</b>				
- Asistencia y capacitación	75	802	2.447	973
- Entrega de incentivos productivos	1.694	690	702	973
<b>Miel</b>				
- Asistencia y capacitación	833	1.000	1.009	152
- Entrega de incentivos productivos	306	s.i.	55	152
<b>Cacao</b>				
- Asistencia y capacitación	s.i.	239	448	329
- Entrega de incentivos productivos	s.i.	s.i.	285	329
<b>Café</b>				
- Asistencia y capacitación	s.i.	196	218	228
- Entrega de incentivos productivos	2.209	s.i.	150	228
<b>Artesanías</b>				
- Asistencia y capacitación	314	264	131	199
- Entrega de incentivos productivos	914	s.i.	310	199
<b>Turismo rural</b>				
- Asistencia y capacitación	505	1170	145	189
- Entrega de incentivos productivos	5.649	s.i.	352	189
<b>TOTAL ASISTENCIA Y CAPACITACIÓN</b>	<b>s.i.</b>	<b>16.618</b>	<b>23.474</b>	<b>12.109</b>
<b>TOTAL ENTREGA DE INCENTIVOS PRODUCTIVOS</b>	<b>s.i.</b>	<b>s.i.</b>	<b>10.075</b>	<b>9.182</b>

s.i.: sin información

La zona geográfica con mayor cantidad de iniciativas productivas identificadas fue la Para Central. El mayor apoyo requerido era de gestión de crédito (177), asistencia técnica de comercialización (115) y asistencia técnica de producción (104); el menor apoyo en asistencia técnica en organización (32) y empresarial (43). Las iniciativas de las cadenas de hortalizas, granos básicos, frutas, cacao y café fueron asignadas al CENTA<sup>164</sup>.

El modelo de intervención innovadora fue el conocido como Sinérgico, fue creado a partir de una combinación de metodologías que tomaran en cuenta la realidad del agro y del comercio de productos alimenticios del país, la limitada participación de mujeres y de jóvenes en el ámbito agro productivo, así como la poca vinculación entre la academia y el sector privado en lo relativo a la innovación. Se trataba de transferir conocimientos y buenas prácticas mediante metodologías de fácil adopción, para incrementar la productividad, utilizando una visión de cadena, para abastecer el mercado interno, mediante el fomento de la asociatividad para la comercialización<sup>165</sup>.

En el aspecto productivo se utilizó la metodología de las Escuelas de Campo para Agricultores (ECA) difundida en los

años ochenta por la FAO; en el impulso a la comercialización se hizo uso de las Competencias Económicas basadas en Formación de Emprendedores (CEFE) de la Agencia Alemana de Cooperación (GIZ), así como metodologías que habían sido desarrolladas por el IICA. El proceso comenzaba en una finca escuela o Centro de Desarrollo Productivo (CDP) y alcanzaba una organización para el fomento empresarial en los Centros de Acopio y Servicios (CAS).

El modelo de intervención contiene las siguientes acciones: sondeos de mercado e identificación de iniciativas productivas en los territorios; la conformación de las Escuelas de Campo para Agricultores, así como Centros de Acopio y Servicios; el diseño de los currículos productivos, comercial, empresarial e institucional; el uso de incentivos; asistencias técnicas a las fincas de los productores; visitas de expertos internacionales; giras de intercambio de experiencias nacionales e internacionales; realización de ferias, ruedas de negocios entre productores y empresas; formulación de planes de negocios y proyectos de inversión; conformación de mesas técnicas por cadenas; el fomento de los acuerdos marco de competitividad; una estrategia de comunicación e información para los productores y el sistema de seguimiento y evaluación<sup>166</sup>.

164. IICA. Metodología de caracterización de iniciativas productivas del Plan de Agricultura familiar- Sistematización del proceso- 2012

165. IICA. Un agro para Todos. Plan de Agricultura Familiar. Cadenas Productivas. El Salvador 2011-2013. 2013. Pp.31

166. IICA. Opus cit. Pp. 39

### a) Productos

Los productos obtenidos de la ejecución de esta política son los siguientes: se obtuvo mejor información de precios de insumos, productos y servicios; se ha producido oportunamente y suficiente semilla híbrida de maíz y frijol; aumentó significativamente el número de beneficiarios en los primeros dos años, pero disminuyó en el año 2013-2014; se creó una gran cantidad de Centros de Acopio (32 creados y fortalecidos).

### b) Resultados

No se encontró información que permitiera identificar los resultados.

### c) Impacto

No se encontró información que permitiera identificar los impactos

### d) Problemas

No se cuenta con información que permita identificar los problemas. El único problema identificado es que en el cultivo de hortalizas en invernadero hay una excesiva dependencia tecnológica, se genera relativo poco empleo y la excesiva dependencia de la empresa compradora.

## 4.5 Política de Agroindustria

PAF Agroindustria Agricultores beneficiados según memorias del MAG				
Actividades	Agricultores beneficiados			
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Fortalecimiento de unidades productivas de la cadena láctea en prácticas de ordeño para garantizar la calidad entregada al Programa Vaso de Leche	s.i.	2.000	3.000	s.i.
Participantes en agro mercados organizados por el MAG	s.i.	s.i.	90	s.i.
Alianza con DEMASAL para venta de maíz	s.i.	s.i.	s.i.	381
Ruedas de negocios	s.i.	s.i.	s.i.	3760

*Nota: Los datos de beneficiarios de este subprograma, consignados en las Memorias de Labores del MAG son muy limitados, no consignan estos datos para la casi totalidad de las alianzas/convenios, impidiendo cuantificar la cantidad de familias que han sido favorecidas con las mismas. s.i.: sin información.*

Esta política tiene como objetivo fundamental, establecerlos mecanismos de coordinación e incentivos con las empresas del sector privado, para fomentar los negocios entre la gran empresa y las pequeñas y medianas asociaciones de agricultores (familiares o individuales) asegurándola adopción de la tecnología y la sostenibilidad. El Ministerio de Economía (MINEC) y el Banco de Fomento Agropecuario (BFA) apoyan al MAG en la ejecución de la política de agroindustria, con lo cual se busca alcanzar el objetivo de «establecer los mecanismos de coordinación e incentivos con las empresas del sector privado, para fomentar los negocios entre la gran empresa y las pequeñas y medianas asociaciones de agricultores y agricultoras»<sup>167</sup>.

### a) Productos

Los productos obtenidos son los siguientes: en el año 2010-2011, el MAG, en coordinación con la Secretaría Técnica de la Presidencia, elaboró el documento sobre la Política Agroindustrial, que implica mejorar las condiciones de vida de los agro transformadores mediante la generación de valor agregado y el aseguramiento de la comercialización de sus productos<sup>168</sup>; durante los primeros tres años de ejecución de la política, se establecieron 11 alianzas/convenios: 4 convenios de comercialización de granos básicos (coordinación), 6 convenios bilaterales entre productores e industria y

167. La FAO y la Agricultura Familiar. El caso de El Salvador. Junio 2012. Pp. 17

168. MAG. Memoria de Labores 2010-2011. Pp. 36

comercio, y un convenio de producción y comercialización de semilla; se realizó una alianza para la ejecución del Programa de Alimentación Escolar (PASE), ejecutado por el Ministerio de Economía (MINEC), facilitando la formalización de contratos para la comercialización de 3,500 quintales de frijol rojo; se realizaron alianzas estratégicas entre la empresa Derivados de Maíz de El Salvador (DEMASAL), que bajo la marca MASECA, negoció con un grupo de 8 organizaciones (381 productores y productoras) para la comercialización de 24 mil quintales de maíz; de igual manera, las cadenas de frutas y hortalizas gestionaron la renovación del convenio interinstitucional con el Grupo Calleja (Súper Selectos); se promovió la coordinación interinstitucional para la suscripción de un convenio entre MAG y Walmart, que promovió la inserción de más grupos productivos, para la provisión de productos agrícolas a esta cadena de supermercados<sup>169</sup>.

### b) Resultados

No se encontró información que permitiera identificar resultados.

### c) Impactos

No se encontró información que permitiera identificar impactos.

## 4.6 Política de innovación

Es ejecutada por el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CENTA) y tiene como objetivo «proveer el conocimiento y las tecnologías que demanden los actores de las cadenas de valor agropecuarias, necesarias para aumentar y sostener su competitividad en el mercado»<sup>170</sup>.

### a) Productos

Se observa que la investigación agrícola institucional está dando los frutos esperados: ocho nuevas tecnologías por año, especialmente en frijol y sorgo.

### b) Resultados

No se encontró información que permitiera identificar los resultados.

### c) Impactos

No se encontró información que permitiera identificar impactos.

Productos del PAF innovación, según memorias de labores del MAG				
Actividades	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Nuevas Tecnologías	4	3	8	8
Variedad de maíz	1	1	0	0
Variedad de sorgo	1	1	3	3
Variedad de frijol	2	1	3	3
Tecnología de hortalizas	0	0	2	2

### d) Problemas

El problema identificado es la excesiva dependencia de las empresas compradoras, especialmente cuando se trata de cadenas de supermercados.

### d) Problemas

El problema detectado es que existe muy poca investigación sobre mejoramiento de semillas criollas (sin utilizar la hibridación).

169. Vice Ministro del MAG. Ponencia en el Congreso de Economistas. Octubre 2014

170. La FAO y la Agricultura Familiar. El caso de El Salvador. Junio 2012. Pp.17



# Capítulo V Políticas de las ONGs de agricultura familiar

Las organizaciones no gubernamentales que desde la guerra se habían dedicado a dar apoyo a los agricultores pobres, especialmente de las áreas conflictivas, ahora están paulatinamente dejando este campo de acción en manos del gobierno. Los programas de servicios de asesoría técnica y capacitación para la producción agropecuaria y mejoramiento de las condiciones de vida, que vienen ejecutando las Organizaciones No Gubernamentales son recibidos en su mayoría por familias que son beneficiadas por el Programa de Agricultura Familiar del gobierno, pero con una concepción de Economía Campesina (Agro ecología y Soberanía Alimentaria).

Velan por los intereses de los campesinos en lo relativo al acceso a la tierra, crédito, insumos, asistencia técnica, vivienda digna, así como precios de los productos.

## 1. CONFRAS

Una de las áreas estratégicas de CONFRAS<sup>171</sup> es la promoción del desarrollo agropecuario sustentable, cuyos proyectos se orientan a la transferencia de tecnologías agroecológicas, contando con un Centro de Investigación y Experimentación, promoviendo de esta manera una cultura de respeto y protección ambiental. Actualmente ejecuta, con apoyo de la cooperación Externa, los siguientes proyectos: Fortalecimiento de las capacidades de sustentabilidad en cooperativas y comités de mujeres de la zona de occidente; Incidencia en Leyes y Políticas Públicas; Promoción de la Soberanía Alimentaria en cooperativas agrícolas ante el Cambio climático en Cooperativas de la zona oriental; Medios de Vida y Resiliencia en las zonas costeras de El Salvador, conjuntamente con ACUDESBAL<sup>172</sup> APRODEHNI<sup>173</sup> Y PROCARES<sup>174</sup>; Producción y Comercialización con Enfoque de CaC – Fase II, en la Zona Para Central; Diversificación

Agroecológica con Frutales, en la zona Central. Los diferentes proyectos se desarrollan con productores/as agrícolas, en las zonas más pobres de El Salvador, teniendo como intención “Contribuir a la mejora de las condiciones de vida de las familias cooperativistas con el enfoque de soberanía alimentaria”. Siendo sus objetivos básicos, los siguientes: Incremento de la diversificación productiva con la utilización de técnicas agroecológicas, que posibiliten la producción de alimentos para el autoconsumo y la comercialización; La transferencia tecnológica, así como la formación y capacitación de recursos humanos, en función de generar un proceso de transformación productiva, evitando el agotamiento de los recursos naturales y su creciente deterioro por la falta de prácticas de conservación; Mantener acciones de incidencia ante los órganos del Estado para el establecimiento de políticas públicas que beneficien al sector agropecuario; Profundización de la concepción y manejo del eje transversal de género. En el marco del programa de campesino a campesino, se realizan acciones para el “Mejoramiento de actividades productivas con técnicas agroecológicas” teniendo como objetivo mejorar La Producción Agroecológica a través de capacitaciones y apoyo con insumos orgánicos, este programa pone énfasis en la diversificación, utilización de insumos orgánicos y protección ambiental. En el área de servicios orientados al desarrollo cooperativo se cuenta con un programa de crédito agropecuario PROCAMPO<sup>175</sup> y el Centro de Capacitación Cooperativo “José Luís Ramos” con personería jurídica a través de FUNDEHUM<sup>176</sup>.

## 2. FEDECOOPADES

Es una Federación de cooperativas que representa y defiende los intereses y los derechos de las cooperativas afiliadas, mediante la gestión gremial y la incidencia política,

171. Confederación de Federaciones de la Reforma Agraria Salvadoreña

172. Asociación Intercomunal de Comunidades Unidas para el Desarrollo Económico y Social del Bajo Lempa.

173. Asociación para los Derechos Humanos de la Niñez

174. Programa de Capacitación para la reconstrucción de El Salvador

175. Programa de Crédito Agropecuario para la Mujer, la Producción y la Organización

176. Fundación para el Desarrollo Humano

apoyando a la vez su desarrollo económico, social y cultural, a través de proyectos, productos y servicios con enfoque empresarial y adecuados a sus necesidades y proyecciones, fomentando la equidad de género y procurando el respeto al equilibrio ecológico. Cuenta con 17 cooperativas afiliadas. Ha desarrollado tres proyectos, en el año 2011 presentó una propuesta de política pública para el rescate y fomento de la soberanía alimentaria sostenible. Elaboró un documento sobre Agricultura Familiar. En el mismo año 2011 publicó un Manual de Agricultura Orgánica y un Manual para la crianza de gallinas criollas.

### 3. CORDES<sup>177</sup>

Es una ONG creada durante la guerra para apoyar a la población rural en áreas conflictivas y que en la actualidad son de las más pobres del país (con niveles de extrema pobreza alta y moderada). Trabaja principalmente en los departamentos de Cuscatlán y Cabañas. En su programa agropecuario atiende a familias a las cuales apoya en la formulación y seguimiento de planes de finca, el establecimiento de huertos caseros con un enfoque de producción agroecológica para la generación de alimentos sanos (hortalizas), introducción de plantas de gran utilidad para el grupo familiar, así como distribución de especies menores; los productos obtenidos son consumidos por las familias y los excedentes son vendidos en los días de mercado en la población más cercana.

Para poder multiplicar el trabajo de sus técnicos de campo, se forman jóvenes como técnicos y técnicas populares para apoyar la dinámica productiva de la comunidad y el municipio, fortaleciendo conocimientos en agricultura ecológica y manejo de cultivos potenciales en la zona. Se apoya el establecimiento de experiencias productivas de carácter demostrativo para la divulgación de tecnología y validación de cultivos potenciales. En el área de comercialización se apoya el funcionamiento de días de mercado en las comunidades cercanas, la realización de festivales gastroeconómicos. Se promueve iniciativas de emprendedurismo juvenil para la generación de empleo. Específicamente en el caso de las mujeres se les apoya proporcionándoles la infraestructura básica para el manejo de aves de corral y el establecimiento de una ganadería familiar. También promueven la utilización de energía renovable utilizando la energía solar; se cuenta con una alianza estratégica con CONAMYPE para apoyar un proyecto de emprendedurismo social. Se prioriza el trabajo

en colaboración de organizaciones comunales a nivel municipal, así también con organizaciones de mujeres.

### 4. FUNSAL PRODESE<sup>178</sup>

Promueve procesos de Desarrollo Local con enfoque de género, para que la gente sea protagonista e impulse transformaciones integrales que garanticen el acceso y control de recursos, y su participación directa en la toma de decisiones locales y nacionales, que les permita disfrutar de una vida plena y digna. Trabaja en siete departamentos (Ahuachapán, Sonsonate, San Salvador, Cabañas, Usulután, San Miguel, Morazán y la Unión), atendiendo 24 Municipios, con población cuyo nivel de pobreza es baja en su mayoría (15 baja, 3 Moderada, Alta 5, Extrema 1).

Tiene en ejecución un programa de soberanía alimentaria, en los departamentos de Usulután, San Miguel y la Unión. Se ha apoyado para que las familias dispongan de alimentos saludables y diversificados de manera permanente y en armonía con el medio ambiente y para lograrlo se ha trabajado en la implementación de al menos 3 tipos de técnicas/tecnologías para la producción agrícola sostenible en sus parcelas, e impulsando el uso de al menos 3 variedades de semillas criollas proporcionadas por bancos de semillas establecidos en Conchagua, La Unión y Concepción Batres. Se ha contribuido en el establecimiento de alianzas con los gobiernos municipales que generan herramientas legales que promueven y facilitan la producción y comercialización de productos locales. Se logró involucrar a 37 grupos asociativos en el proceso de la formación técnica con participación principalmente de mujeres. Han participado en actividades de formación y capacitación un total de 543 personas (33 % mujeres) pertenecientes a cooperativas y grupos productivos de siete municipios. Se han atendido 233 personas en la actividad agrícola, 177 hombres y 56 mujeres.

También está realizando el "Programa Productores y productoras agrícolas con bajos niveles de producción y/o producción de subsistencia"; se ha generado, potenciado y fortalecido las diferentes capacidades de las personas integradas a este sector, que implicó un aumento en la capacidad técnica para mejorar la producción y productividad en armonía con el medio ambiente, destacando entre ellas la incorporación de variedades criollas y elaboración-uso de

177. CORDES. Memoria de Labores 2013

178. [http://funsalprodese.org.sv/pdf/memorias\\_labores/2013/memoria%20de%20labores%202013.pdf](http://funsalprodese.org.sv/pdf/memorias_labores/2013/memoria%20de%20labores%202013.pdf)

insumos orgánicos, promoviendo entre las y los productores la necesidad de ser investigadores populares debido a los retos que se visibilizan con el cambio climático, contribuyendo a la toma de decisiones a nivel comunitario a mediano y largo plazo, además de otras prácticas complementarias a nivel productivo y de comercialización.

## 5. REDES

Pretende ser una Institución con liderazgo en el acompañamiento de actores locales que desarrollen procesos socioeconómicos autogestionarios que transformen su realidad y a la sociedad salvadoreña. El Programa Desarrollo Económico ha tenido una cobertura territorial en 34 comunidades pertenecientes a 9 municipios de los Departamentos de Morazán, Cabañas, Cuscatlán, San Vicente y San Salvador y Usulután. El total de la población atendida fue de 751 personas de forma directa y 1.200 personas de forma indirecta, de los cuales, el 59% son mujeres y el 41% son hombres.

El Programa de Agricultura para Necesidades Básicas se ha realizado en los municipios de Cacaopera y Corinto del departamento de Morazán, se han desarrollado actividades transversales para determinar la situación actual de los riesgos de inseguridad alimentaria y de desnutrición. Este programa ha logrado fortalecer la producción agrícola de los municipios mediante capacitaciones, formación de promotores y la implantación de parcelas demostrativas y jardines de especies.

Por otro lado, se ha mejorado la alimentación de las familias a través de la creación de grupos de nutrición que apuestan por cambios de conducta alimenticia más sanos y nutritivos. Por último, también se trabajó en el ámbito de la economía solidaria, creando y formando grupos de auto ahorro para adultos/as, niños y niñas de las comunidades.

El Plan de Formación en utilización de semillas de maíz

nativo se realizó en el Departamento de Cabañas, incluyó entre otras actividades, la realización de dos diagnósticos comunitarios para determinar variedades de maíz nativo en la zona, la realización de giras de intercambio de experiencias y la elaboración de insumos orgánicos.

En lo relativo a la promoción e implementación de módulos de aves de encierro el objetivo era la producción y el uso de alimentos, para ello se realizó un plan de formación para mejorar capacidades sobre el manejo de aves, el diseño y construcción de instalaciones de sanidad y alimentación alternativa. Además, se han introducido aves de raza en cada módulo construido con la finalidad de mejorar el vigor genético de las aves criollas y aumentar así la producción de huevo y carne de las aves.

En acuicultura se procedió a la construcción de estanques para la producción de peces de la especie tilapia.

En otras actividades se encuentran la construcción de reservorios de captación de agua lluvia, la capacitación y construcción participativa de cocinas ahorra-leña, la realización de censos de modalidades agropecuarias y la organización de giras de intercambio entre distintas comunidades para compartir conocimientos y experiencias sobre tecnologías productivas.

REDES se ha caracterizado por combinar la acción con la investigación participativa, en el año 2014 realizó una investigación sobre la agricultura familiar<sup>179</sup>.

En una investigación reciente sobre la producción de semillas, se encontró que del total de proveedores nacionales de semillas para siembra, el 21% son cooperativas y el 79% son empresas. Uno de los mayores problemas que enfrenta la agricultura familiar en el país es el acceso a la distribución de las tierras. La agricultura familiar posee el 29% de tierra cultivable. Uno de los factores que más impacta en la producción en pequeños agricultores es el cambio climático<sup>180</sup>.

179. REDES. La Agricultura Familiar en el Centro de las Políticas Agrícolas: Análisis del Plan de Agricultura Familiar (PAF) y su presupuesto. El Salvador 2011-2014. Julio 2014

180. REDES. Cultivando Semillas para la Seguridad Alimentaria de El Salvador

## 6. CÁRITAS<sup>181</sup>

Es un organismo de Pastoral Social de la Iglesia Católica. Está ejecutando un Proyecto de Seguridad Alimentaria, el objetivo es aumentar la seguridad y soberanía alimentaria de los productores de las comunidades más vulnerables y fortalecer la organización comunitaria para la incidencia socio política. Se inició en Mayo de 2013 y tiene una duración de 5 años. Los participantes son 500 familias por año de 21 comunidades de 5 municipios. Se trata de apoyar el fortalecimiento de las capacidades locales para que las familias beneficiadas puedan participar y aportar de mejor manera a la organización de sus comunidades en función del desarrollo comunitario, con un enfoque derechos. Se comenzó por el fortalecimiento de las ADESCOS, capacitando a los beneficiarios en temas de participación ciudadana, incidencia y otras temáticas relacionadas con la gestión de riesgos y medio ambiente; además se han sentado las bases para que las familias asuman un papel más protagónico para alcanzar la seguridad alimentaria, para ello se realizaron talleres nacionales de metodología de "Acción sin Daño", se ha entregado insumos para impulsar parcelas con semilla criolla de maíz y frijol con variedades resistentes y de fácil acceso. Se ha venido apoyando a las familias con material vegetativo local (esquejes, bulbos y estacones de vegetales y plantas alimenticias, medicinales y forestales. Se han impulsado huertos familiares, peceras artesanales y otras iniciativas productivas. Se ha capacitado a las familias para que puedan fabricar silos metálicos (graneros). Se ha capacitado para seleccionar semilla con métodos sencillos y prácticos. Se ha dado un proceso de formación de multiplicadores utilizando la metodología de "campesino a campesino".

También está ejecutando el proyecto "Incorporando estrategias de adaptación del cambio climático en sistemas de producción agrícola en comunidades pobres y vulnerables en la zona oriental de El Salvador", los participantes son 400 familias de productores(as) de granos básicos para consumo humano y crianza de animales menores en comunidades con alta incidencia de sequía. El objetivo es que las comunidades rurales pobres aumenten su capacidad de resiliencia y mitiguen el impacto de la sequía mediante la adopción de un enfoque integrado de reducción de riesgos de desastres. La duración es de 18 meses y se inició en Diciembre de 2013. Se realiza en tres departamentos (San Miguel, Morazán y la Unión), cinco municipios de pobreza extrema alta y 8 comunidades. Los participantes directos son asociaciones

de productores (ganaderos, horticultores, productores de granos básicos y pescadores), juntas de agua comunitarias, personal técnico de proyectos de desarrollo activos en la región y gobiernos locales. Los pequeños productores(as) seleccionados viven en comunidades pobres y vulnerables cuyos sistemas de producción y prácticas agrícolas son insostenibles.

## 7. IMU

El Instituto de Investigación, Capacitación y Desarrollo de la Mujer (IMU) es una Asociación feminista, que tiene como fin contribuir a la construcción de una sociedad y una economía con equidad y justicia social. Su propósito es aportar a la ciudadanía plena de las mujeres y jóvenes y promover la economía solidaria feminista, enfocándonos en los sectores populares, para la defensa y exigibilidad de sus derechos. Una de sus dos áreas de trabajo es la relativa a Economía Solidaria del Cuidado, dentro de la cual se ejecutan tres proyectos: Promoción de los derechos económicos de las mujeres; Promoción del enfoque de Economía Solidaria Feminista; así como Promoción de la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional.

## 8. FUNDESYRAM<sup>182</sup>

La Fundación para el Desarrollo Socioeconómico y Restauración Ambiental (FUNDESYRAM) es una organización para contribuir al mejoramiento del nivel de vida de la población rural y urbana en forma integral y participativa, para lo cual ejecuta proyectos agrarios, sociales, económicos, educativos, y de restauración, con un enfoque de género. Pretende desarrollar y compartir procesos metodológicos y tecnológicos con las familias organizadas que logran avances significativos en Desarrollo Humano Sostenible, con participación de los actores locales y gobiernos municipales. Trata de ser una institución facilitadora de la participación ciudadana organizada para la innovación y transformación del territorio, en la cual los actores locales conjuntamente con los gobiernos municipales conducen sus propios procesos de superación de la pobreza con un enfoque de seguridad alimentaria e integrado de cadenas de valor agro empresariales orgánicas con responsabilidad social empresarial que se convierten en los motores del crecimiento y el desarrollo humano sustentable con equidad de género en el espacio territorial donde se desenvuelven. Trabaja en

181. [www.caritaselsalvador.org.sv](http://www.caritaselsalvador.org.sv)

182. <http://www.fundesyr.am.info/>

cinco microrregiones de los departamentos de Ahuachapán y la Libertad. Pública las memorias de la mayoría de cursos de capacitación agropecuaria que realizan, especialmente componentes de agro ecosistemas. Ha realizado seis publicaciones sobre agricultura orgánica.

## 9. OIKO SOLIDARIDAD<sup>183</sup>

Sus objetivos estratégicos son: participar activamente con la población en la apertura de espacios y creación de políticas, programas y estrategias orientadas al desarrollo sustentable; mejorar la calidad de vida de la población dentro de los límites de los ecosistemas, sin poner en peligro la viabilidad de los entornos naturales; desarrollar acciones destinadas a incrementar la capacidad comunal para establecer medidas preventivas de reducción de riesgos, a través de la erradicación de prácticas generadoras de vulnerabilidad. Pretende articular los problemas e intereses locales con los intereses nacionales.

Áreas de trabajo : Ciudadanía Activa en la que se busca la participación de los actores locales y nacionales, transformándolos en nuevos sujetos o actores sociales capaces de reivindicar sus derechos e incrementar su poder de autodeterminación; Seguridad Alimentaria en que se impulsan programas destinados a promover nuevas formas de producción en la zona rural, utilizando la tecnología apropiada y en armonía con el medio ambiente, mejorando la calidad de vida de la población y aumentando su capacidad económica y formativa; Manejo ecológico de riesgos, la cual se basa en el conocimiento e información adecuada de las situaciones de vulnerabilidad, donde los actores de una manera consciente tomen decisiones para disminuir o controlar los riesgos, con el propósito de convertir las amenazas en oportunidades de cambio, orientadas al logro de la sustentabilidad global.

## 10. FUNDE<sup>184</sup>

Es una ONG de investigación, formulación de políticas socioeconómicas, cabildeo y promoción del desarrollo, teniendo como principal destinatario los sectores más desfavorecidos de la población. Después de varios años de trabajo en el cumplimiento de tales propósitos, la FUNDE ha colocado los cimientos de una institución sólida, dispone

de una marcada presencia e influencia nacional en tanto es considerada como uno de los principales referentes del debate nacional en torno a las problemáticas del desarrollo, así como ha ganado una importante presencia y reconocimiento internacional. En el área de desarrollo territorial desarrolla su trabajo en cuatro regiones: a) Los Nonualcos, ubicado en el departamento de la Paz en la región Paracentral, integrado por 16 municipios; b) Sierra Tecapa- Chinameca, ubicado en la zona norte del departamento de Usulután, integrado por 5 municipios; c) microrregión Jiboa (MIJIBOA), ubicado en la zona norte del departamento de San Vicente integrada por seis municipios, y d) región Bahía de Jiquilisco ubicada en la zona costera del departamento de Usulután.

Durante el año 2014 ejecutó el proyecto “Facilitación de Acceso de Pequeños Agricultores a los beneficios de programas públicos de Desarrollo Productivo en El Salvador”. Este proyecto se enmarca en el Establecimiento y/o fortalecimiento de las capacidades para un emprendedurismo en sintonía con el medio ambiente, en el marco de incubadoras para nuevas microempresas y /o cooperativas agrícolas. Facilitar el acceso de las asociaciones/ empresas de pequeños productores a los recursos técnicos y financieros disponibles en los programas de apoyo a la pequeña agricultura que gestionan entidades públicas relacionadas al agro.

FUNDE organizó la realización del Foro Sobre la Tierra 2013<sup>185</sup>, en el cual se definió con bastante claridad la naturaleza de los programas de agricultura familiar, así como algunas debilidades o carencias.

## 11. ADESES<sup>186</sup>

ADESES trabaja con el movimiento social salvadoreño en la formación de líderes, elaboración de propuestas de desarrollo, de proyectos para solicitud de cooperación y estudios de factibilidad para el desarrollo de empresas. Es un esfuerzo a nivel nacional.

A nivel regional apoya a la Vía Campesina Sección Centro América, en su lucha por la soberanía alimentaria. El apoyo a estos sectores sociales se da como Movimientos Sociales con su estrategia de reivindicación y movilización, así como organizaciones que incorporan a la inmensa mayoría de

183. <http://www.accessinitiative.org/partner/oikos-solidaridad-oriente>

184. <http://www.funde.org/quienes-somos>

185. FUNDE. Agricultura Familiar y Políticas Públicas. Memoria del Foro de la Tierra 2013. [www.funde.org/asset/documents/734](http://www.funde.org/asset/documents/734)

186. <http://adeses.org/institucional/sobre-adeses.html>

micro, pequeñas y algunas medianas empresas. En lo relativo a agricultura familiar se ha profundizado en temas como:

- Estrategias económicas desde la economía tradicional indígena.
- Nuevas modalidades de formación y capacitación para mujeres, indígenas, campesinos, productores, micro y pequeños empresarios.
- Administración y gerencia de proyectos.
- Gestión y desarrollo local.

ADESES sigue profundizando la experiencia de sus directivos en lo relativo a concertación técnica y política, lo que le permite el desarrollo de acciones concretas de relacionamiento entre diversos sectores y niveles sociales, profesionales y políticos en temas críticos de desarrollo, con enfoques globalizadores como lo ha sido el de la soberanía alimentaria regional, el desarrollo de instrumentos de modelización macroeconómica, desarrollo de estrategias alternativas para la integración, desarrollo tecnológico, estado y economía, etc.

El área de agricultura y desarrollo rural está dedicada a impulsar un proceso colectivo de investigación del papel que juega la agricultura en el desarrollo y la realización de propuestas para la dinamización de la agricultura, la soberanía alimentaria, los procesos agropecuarios, forestales, pesqueros y de desarrollo rural que contribuya a mejorar la calidad de vida del pueblo Salvadoreño.

En el año 2014 publicó un libro sobre agricultura familiar<sup>187</sup> en que se propone un modelo de desarrollo agropecuario para El Salvador.

## 12. PRISMA

El Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente es un centro no gubernamental de investigación, interlocución e incidencia regional. Lleva a cabo investigaciones, realiza publicaciones y promueve diálogos sobre políticas públicas. Está comprometido a crear espacios de diálogo entre diferentes actores y perspectivas, enfoques y puntos de vista diferentes, fomentando la interacción entre diversos actores (asociaciones comunitarias, funcionarios públicos, organizaciones no gubernamentales, académicos,

etc.), representando diversos actores y disciplinas, y engranando una variedad de niveles (local-territorial, nacional, regional y global). Este abordaje promueve la identificación de temas innovadores, proporcionando nuevos puntos de vista en dinámicas de suma importancia para el diseño de políticas. Sirve como una plataforma para el diálogo, el análisis crítico y la acción.

Realizó la investigación “Las agriculturas familiares en Centroamérica: procesos y perspectivas”<sup>188</sup>, en colaboración con IICA y CIRAD y forma parte del Anuario 2014 de la Fundación de Estudios Rurales, de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos de España; fue posible gracias al apoyo de OXFAM-GB y RIMISP, bajo el Proyecto del Grupo de Incidencia Regional OXFAM-RIMISP.

Esta investigación llegó a las conclusiones y recomendaciones siguientes:

- Las agriculturas familiares de Centroamérica son diversas y cambiantes, transformándose y diferenciándose por su propia dinámica y la de los respectivos contextos nacionales. Al mismo tiempo, tienen una serie de rasgos compartidos y enfrentan problemáticas afines en términos del entorno regional y mundial. La manera en que las afectan los cambios en el mercado internacional y los impactos del cambio climático son mediados por políticas nacionales, relaciones entre actores sociales e institucionales, la situación particular de los distintos tipos de agricultura familiar y su capacidad de incidencia, entre otros factores.
- La adopción y elaboración relativamente reciente del concepto de Agricultura Familiar en Centroamérica, en contraste con el Cono Sur o Europa, refleja la preponderancia político-institucional de una visión enfocada en la producción agropecuaria, especialmente, aquella más orientada hacia el mercado.
- El abordaje de agricultura familiar tiene que ser a la vez productivo y social, y reconocer que, además, de la producción agrícola y otras actividades económicas, es un modo de vida, con sus propios fundamentos culturales y que los identifican. Conlleva, asimismo, determinadas maneras de relacionarse con la Naturaleza y ha de contextualizarse ambientalmente.

187. Arias Peñate, Salvador. Agricultura familiar e industrialización sustentable: un nuevo modelo de desarrollo agropecuario para El Salvador. ADESES. 2014. Pp. 219/300

188. Gómez, Iliana y otros dos. Las agriculturas familiares en Centroamérica: procesos y perspectivas. PRISMA. 2014

El Grupo Regional de Incidencia en Agricultura Familiar y Desarrollo Territoriales un equipo de reflexión y propuesta sobre las políticas regionales para la agricultura familiar y su papel en el desarrollo de territorios rurales centroamericanos, es facilitado por Fundación Prisma en coordinación con RIMISP y OXFAM. Este grupo se reunió en Managua, Nicaragua, el 4 y 5 de diciembre de 2014. En esta jornada se priorizaron los temas de interés del PDRR para montar una agenda de seguimiento que permita pasar del reconocimiento de su

importancia en la producción de alimentos a la definición de políticas concretas en temas priorizados: la problemática de la tierra en relación con fuertes presiones por las actividades mineras y la extensión de agroindustrias; la adaptación frente a los efectos del cambio climático que ha reducido los rendimientos y puesto en peligro la seguridad alimentaria, y la viabilidad económica de la agricultura familiar en términos de facilitar el acceso financiero, desarrollar o fortalecer los sistemas de innovación y estrategias para el acceso a diversos tipos de mercados<sup>189</sup>.

189. Sin Autor. Incidiendo en la agenda regional de las políticas de agricultura familiar. 5 de Diciembre 2014. [http://www.prisma.org.sv/index.php?id=20&tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=596&cHash=f20dc578132f2bf249881f7c7e3b8bf5](http://www.prisma.org.sv/index.php?id=20&tx_ttnews[tt_news]=596&cHash=f20dc578132f2bf249881f7c7e3b8bf5)



# Capítulo VI Cooperación de organismos internacionales

Las organizaciones gubernamentales internacionales que han venido apoyando técnica y financieramente el Plan de Agricultura Familiar, comparten la idea de transformar a los agricultores y agricultoras familiares de subsistencia en pequeñas empresas agropecuarias.

## 1. Organización para la agricultura y la alimentación (fao)

La FAO facilita procesos para impulsar el desarrollo sostenible de los territorios rurales a través del fortalecimiento de capacidades institucionales y las organizaciones de productores. Asimismo, trabaja con los gobiernos para promover el acceso a recursos naturales y productivos, servicios de asistencia técnica, crédito, seguros y nuevos mercados para las agricultoras y agricultores<sup>190</sup>.

En El Salvador ha venido proporcionando asistencia técnica para la ejecución del programa de agricultura familiar de subsistencia, realizó el estudio de línea de base, colaboró en el diseño de una base de datos para las familias que recibieron apoyo de paquetes agrícolas en el año 2011, así como en la actualización de esa base de datos. Realizó una evaluación de la entrega de los paquetes agrícolas.

Esta organización es sede del Proyecto Regionales Semillas para el Desarrollo y el Proyecto Fortalecimiento de Agro Cadenas con enfoque empresarial en El Salvador. Otros proyectos actuales no menos importantes y que contribuyen cada uno desde sus objetivos a la seguridad alimentaria nutricional, son: Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) y Proyecto Del Huerto Escolar a la Alimentación Escolar<sup>191</sup>.

Para la FAO, es positivo que en Latinoamérica coexisten diferentes sistemas productivos: las grandes empresas productoras, las cooperativas agrícolas y la agricultura familiar. A los productores de la agricultura familiar se les debe dotar del acceso efectivo a tecnología, mercados, financiación y tierras para el cultivo. La estrategia de los países latinoamericanos para combatir el hambre se basa, por un lado, en asistir a las personas pobres y dotarlas de los recursos necesarios para que puedan adquirir los alimentos y, por el otro, en generar las condiciones para las poblaciones vulnerables dejen de serlo. Uno de los retos para garantizar la seguridad alimentaria, pero también la preservación del medio ambiente, será encontrar un equilibrio entre las demandas de más tierras para el desarrollo agrícola y las medidas para evitar la deforestación. FAO se ha comprometido para implementar un plan de seguridad alimentaria que permita erradicar el hambre en América Latina y el Caribe en los próximos diez años, se deben elaborar políticas públicas locales y regionales con el objetivo de asegurar la seguridad alimentaria, el acceso sostenible a alimentos nutritivos, garantizar el bienestar nutricional de todos los grupos vulnerables. Se debe dar a conocer el modelo de economía social que privilegia la felicidad de los trabajadores en su conjunto por sobre el interés privado y convertirlo en una realidad posible<sup>192</sup>.

La importante contribución de los suelos sanos “para lograr nuestros objetivos en materia de seguridad alimentaria y nutrición, luchar contra el cambio climático y garantizar el desarrollo sostenible en general”, la diversificación de cultivo, utilizada por la mayoría de agricultores familiares del mundo es una de las formas de hacerlo<sup>193</sup>.

Se requiere de instituciones que incorporen los derechos ciudadanos como su razón de existir, de organizaciones

190. EFEAGRO. Agricultura Familiar, la clave en la lucha contra el hambre. 5 de Enero 2015. [http://mujerrural.com/ver\\_noticia.asp?id=2244](http://mujerrural.com/ver_noticia.asp?id=2244)

191. <http://coin.fao.org/cms/world/elsalvador/Proyectos.html>

192. Benítez, Raúl. Responsable regional de FAO. Agricultura familiar, clave contra el hambre en Latinoamérica. <http://agroingeniero.blogspot.com/2015/05/agricultura-familiar-clave-contra-el.html>

193. Graziano da Silva, José. Director General de la FAO. Los suelos son el fundamento de la Agricultura Familiar. <http://www.fao.org/soils-2015/news/news-detail/es/c/271845/>

sociales que además de expresar sus reivindicaciones legítimas, aporten en los desafíos históricos mediante un amplio proceso de participación<sup>194</sup>.

## 2. Fondo internacional de desarrollo agrícola (fida)

La estrategia del FIDA está alineada y armonizada con los objetivos y las preocupaciones generales del Gobierno en relación con el desarrollo rural. Los proyectos que ejecuta están estrechamente relacionados y de conformidad con los principales objetivos y estrategias del Plan de Agricultura Familiar y la Política de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva del Ministerio de Economía. Entre estos objetivos cabe destacar el aumento de la producción de alimentos, la seguridad alimentaria y los ingresos netos de las familias rurales y la mejora de la productividad agropecuaria, dando prioridad a oportunidades de innovación y transformación que permitan aumentar la competitividad, la sostenibilidad del medio ambiente y la capacidad de resistencia al cambio climático y a los fenómenos climáticos extremos.

El FIDA y el Gobierno comparten la opinión de que solo será posible reducir la pobreza rural en El Salvador de forma sostenible y duradera si se aplica una estrategia integral de desarrollo rural que aborde las dimensiones estructurales de la pobreza y combine medidas a corto plazo, orientadas a proteger a las familias rurales pobres y a aumentar la producción agropecuaria para el consumo familiar, y medidas a medio plazo, encaminadas a diversificar y a aumentar el valor agregado de la producción agropecuaria, forestal, acuícola, turística y artesanal, así como de otras actividades económicas, con vistas a impulsar la productividad en las zonas rurales. Para alcanzar estos objetivos se fomenta la innovación, los conocimientos y la transferencia de tecnología, y se proporciona activos para mejorar las condiciones de vida de los jóvenes rurales, las mujeres, los agricultores familiares organizados en cooperativas y asociaciones de productores, así como los pueblos indígenas, con lo cual aumentará de manera significativa la rentabilidad de sus actividades económicas.

Desde 1985, el FIDA ha financiado nueve proyectos en El Salvador por un monto de 279,2 millones de dólares unas 138.000 familias se han beneficiado de estas inversiones<sup>195</sup>.

Actualmente hay tres proyectos en curso: el Proyecto de Desarrollo y Modernización Rural para la Región Oriental, con una financiación de USD 22,2 millones, dirigido a mejorar el nivel de ingresos y las condiciones de vida de 6 600 hogares; el Proyecto de Desarrollo y Modernización Rural para las Región es Central y Para Central, con una inversión de USD 38,4 millones, centrado en el desarrollo productivo, el acceso a los mercados y la seguridad alimentaria y con un grupo objetivo compuesto por 6600 hogares, y el Programa de Competitividad Territorial Rural (Amanecer Rural), que se encuentra en su fase de organización, con una inversión de USD 36,6 millones, cuyo objetivo es mejorar las oportunidades de empleo y de generación de ingresos de 40.000 hogares.

Cabe destacar los notables resultados del Proyecto de Rehabilitación y Desarrollo para las Áreas Afectadas por el Conflicto en el Departamento de Chalatenango (PROCHALATE), mediante el cual se han concedido más de 5 000 préstamos a cerca de 3.000 productores y microempresarios por un monto total aproximado de USD 3 millones. El Proyecto de Desarrollo Agrícola para Pequeños Productores de la Región Para Central (PRODAP) incluía una estrategia para atender las necesidades de las mujeres rurales basada en la capacitación y sensibilización integral de los posibles beneficiarios, el personal del proyecto y los funcionarios públicos responsables, y fue considerado en su momento un modelo de éxito en América Latina y el Caribe<sup>196</sup>.

Con la creación del Foro Campesino en el año 2005. El FIDA comenzó a trabajar con los pobres rurales. En ese momento estaba muy por delante del resto del sistema de las Naciones Unidas en la apertura a un diálogo sistemático con las organizaciones que representan a los beneficiarios previstos de su acción. Desde entonces, la asociación entre el FIDA y las organizaciones de productores a pequeña escala (OP) ha reportado beneficios mutuos significativos. La imagen del FIDA, sus métodos de trabajo y la eficacia de sus programas se han beneficiado con esta asociación<sup>197</sup>.

194. Flores, Alejandro. Editorial. Boletín de Agricultura Familiar para América Latina y el Caribe. Enero- Marzo 2015

195. Sin Autor. El FIDA anuncia un nuevo proyecto. 22 de Abril 2015. <http://feeds.univision.com/feeds/article/2015-04-22/el-fida-anuncia-un-nuevo>

196. <https://webapps.ifad.org/members/eb/114/docs/spanish/EB-2015-114-R-6-Rev-1.pdf>

197. Sin Autor. Declaración del Foro Campesino de 2014. Febrero de 2014

### 3. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)

Para el período 2010-2014, el IICA se propuso ocho prioridades estratégicas para la cooperación técnica: Mejorar la competitividad y clima de negocios de la agricultura desde un enfoque de cadenas agro productivo, privilegiando la innovación tecnológica y la creación de capacidades técnicas; contribuir al establecimiento de un marco de políticas claras y estables que promuevan el crecimiento y la competitividad en el sector a largo plazo; fomentar la producción de alimentos e insumos agropecuarios que coadyuven a la seguridad alimentaria y nutricional; contribuir al diseño y puesta en marcha de un sistema operativo de la bioseguridad para el uso seguro de la agro biotecnología en El Salvador; ejecutar proyectos de desarrollo rural con enfoque territorial; fortalecer la capacidad técnica de la Dirección General de Sanidad Vegetal del MAG; elaborar análisis prospectivos sobre comercio para la toma de decisiones y contribuir a la modernización institucional de las instancias vinculadas al desarrollo del sector; promover la cultura de gestión de riesgo en las zonas agrícolas y pecuarias de mayor vulnerabilidad en el país<sup>198</sup>.

Dentro del Programa de Abastecimiento Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional del Plan de Agricultura Familiar (PAF), la Oficina del IICA en El Salvador ha contribuido en la adquisición de insumos para los paquetes agrícolas para cultivo de semilla<sup>199</sup>.

En el área de innovación, la Oficina del IICA al ejecutar técnicamente el PAF Cadenas Productivas, del Plan de

Agricultura Familiar (PAF), aplica un modelo innovador para la transferencia y el fortalecimiento de conocimientos técnicos en el sector agrícola, a través del impulso de cuatro niveles de Escuelas de Campo (ECA) -metodología creada por FAO a inicios de los años 80, empezando desde el piso de producción primaria (ECA a nivel de finca), transitando hasta las de mercado (ECA a nivel de mercado), las de gestión empresarial (ECA a nivel de gestión empresarial) y llegando hasta las de fortalecimiento institucional (ECA a nivel institucional).

El Programa de Agronegocios y Comercialización (PAC) de la Oficina del IICA en El Salvador y el equipo de coordinación transversal PAF MAG/IICA, del PAF Cadenas Productivas, del Plan de Agricultura Familiar, trabajan conjuntamente en el desarrollo de las capacidades en la elaboración de planes de agro-negocios para Centros de Acopio y Servicios (CAS), como parte de un trabajo cercano con el Programa. Los aspectos fundamentales que se destacan dentro del trabajo son posee ideas claras del CAS como un agro negocio, la definición de una estrategia de mercadeo y el establecimiento de un plan financiero. IICA El Salvador, a través del PAF Cadenas Productivas y su Unidad de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos (SAIA), brinda diversas capacitaciones en temas de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) y Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) con el objetivo de generar fortalecimiento institucional en cooperativas y asociaciones pertenecientes a las cadenas y fortalecer las capacidades técnicas de los equipos MAG/ CENTA/ IICA del Programa. La Oficina del IICA en El Salvador ha puesto a disposición todos sus recursos técnicos y económicos para enfrentar situaciones de emergencia en el agro, causadas por eventos climáticos<sup>200</sup>. El apoyo del IICA al Plan de Agricultura Familiar finalizó en el año 2014.

198. IICA. Estrategia de Cooperación Técnica del IICA en El Salvador 2010-2014. Pp. 6

199. <http://www.iica.int/Esp/regiones/central/salvador/areas/Paginas/seguridadalimentaria.aspx>

200. <http://www.iica.int/Esp/regiones/central/salvador/areas/Paginas/recursosnaturalesycambioclimatico.aspx>



# Capítulo VII Cooperación de ONGs internacionales

## 1. Foro Rural Mundial<sup>201</sup>

Es una asociación sin ánimo de lucro de carácter internacional y de ámbito mundial. Se define como una red que abarca los cinco continentes, esta formada por personas e instituciones, tanto públicas como privadas, comprometidas en la búsqueda de un desarrollo sostenible y equitativo, principalmente en el ámbito del desarrollo rural. Es un foro de encuentro, análisis y observatorio de desarrollo rural. Ha establecido convenios con universidades y otros centros formativos o de investigación, con asociaciones de agricultores y con ONGs con sólidos vínculos con organizaciones de base. Como resultado de este trabajo, se consigue información fiable que permite ir analizando los problemas de los agricultores, ganaderos y habitantes de diferentes espacios rurales en todo el mundo y elaborando propuestas de actuación. Los servicios más importantes que se proporcionan a los miembros de la red son: coordinación de tareas de recopilación de información sobre la evolución actual de la agricultura en los diversos continentes; seguimiento de los procesos negociadores vinculados al comercio agrícola mundial; reforzamiento de las iniciativas de defensa de los intereses del mundo rural, con prioridad a los de los países en desarrollo, marginados y perjudicados por muchas de las políticas agrícolas actuales; participación en cuantos colectivos asociativos trabajen al servicio de el mundo rural; apoyo a proyectos de desarrollo rural.

El Foro participó en la Conferencia Mundial de la Agricultura Familiar en el año 2011 y continúan apoyando su declaración final; algunas de las demandas incluidas en la misma son: Impulsar políticas que garanticen a los campesinos el acceso a la tierra, al agua y a los bosques y frenar los acaparamientos masivos de tierra y las privatizaciones de agua; fomentar la agricultura sostenible, la agro ecología y la gestión adecuada de los recursos naturales; facilitar a las familias agricultoras el acceso a los mercados y proteger sus productos de la

volatilidad de los precios en los mercados; reconocer el papel de la mujer como agente activa en la agricultura, promoviendo su participación en los ámbitos de decisión; favorecer mediante políticas específicas la implantación y permanencia de los jóvenes en la actividad agraria familiar; fortalecer el papel de las organizaciones agrarias en los procesos de toma de decisión y de elaboración de políticas así como de sus propias estructuras.

En el mes de Octubre del 2014, apoyó la propuesta de extender 10 años más, la campaña en favor de la Agricultura Familiar, campesina, la pesca artesanal, el pastoreo y las comunidades indígenas.

No cree que sea posible una buena convivencia entre la agricultura rural y la gran inversión, las relaciones de poder entre agricultores familiares y grandes inversores son muy dispares<sup>202</sup>.

## 2. OXFAM<sup>203</sup>

Es una organización secular, abierta y plural. Acogen toda creencia que defienda los derechos humanos. Son una confederación de organizaciones afiliadas cuyo objetivo es lograr el máximo impacto a partir de sus respectivos puntos fuertes.

Creen en un mundo justo y sin pobreza; un mundo en el que las personas puedan influir en las decisiones que afectan a sus vidas, disfrutar de sus derechos y asumir sus responsabilidades como ciudadanos y ciudadanas de pleno derecho, y en el que todos los seres humanos sean valorados y tratados con igualdad. Su misión es ayudar a encontrar soluciones duraderas a la injusticia de la pobreza. Forman parte de un movimiento global que aboga por un cambio que empodere a las personas para crear un futuro seguro, justo y libre de pobreza.

202. Ortiz, Auxtin. La Agricultura familiar alimentará el planeta. 13 de Mayo 2015. [http://www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2015-05-13/la-agricultura-familiar-alimentara-el-planeta-segun-el-foro-rural-mundial\\_577062/#!pu6aFEGLA7e0uKi](http://www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2015-05-13/la-agricultura-familiar-alimentara-el-planeta-segun-el-foro-rural-mundial_577062/#!pu6aFEGLA7e0uKi)

203. <https://www.oxfam.org/es>

201. <http://www.ruralforum.net/firm/trabajo.asp?id=es>

Utilizan un enfoque basado en derechos que combina programas de desarrollo sostenible, sensibilización, campañas, incidencia política y ayuda humanitaria en situaciones de desastre y conflicto. Desafían las causas estructurales de la injusticia de la pobreza y, para ello, trabajan con organizaciones socias y aliadas a nivel local e internacional.

Cuando se encuentran en situación de pobreza, las personas tienen un escaso poder y ven negado su derecho a ser escuchadas. La pobreza significa ingresos y activos muy escasos, falta de acceso a servicios sociales básicos y oportunidades, desigualdades muy profundas, inseguridad y escasas posibilidades de desarrollo. La desigualdad, unida a la acción o la falta de acción, es la causa subyacente de la pobreza. También puede verse agravada por los desastres naturales, la violencia, la opresión y el deterioro del medio ambiente, y perpetuada por las instituciones y ciertas actividades económicas. Las mujeres y las niñas son quienes más padecen la pobreza. Consideran que la defensa de sus derechos y necesidades es clave si se quiere erradicarla.

La injusticia de la pobreza requiere una respuesta práctica y poderosa para poder eliminar sus causas y el impacto sobre la vida de las personas.

Esta organización ha venido apoyando investigaciones sobre el financiamiento de los programas de agricultura familiar en varios países de América Latina y sostiene que debe incrementarse los presupuestos gubernamentales asignados a dichos programas<sup>204</sup>. Estas investigaciones realizadas indican que la mayoría de los recursos destinados a la agricultura familiar se orientan a la gestión administrativa, programas de infraestructura (riego), producción de cultivos específicos, provisión de insumos para la producción y programas de apoyo al ingreso (reducción de pobreza y/o inseguridad alimentaria), entonces surge la pregunta ¿quién se beneficia realmente de estos recursos económicos?<sup>205</sup>.

En El Salvador, Oxfam lleva a cabo cuatro programas: Seguridad y soberanía alimentaria; Justicia de género; Derecho al agua; así como Prevención, preparación y respuesta humanitaria.

204. [http://www.7dias.com.do/el-pais/2013/07/31/i145365\\_oxfam-estado-debe-dar-mayor-apoyo-agricultura-familiar-campesina.html#.VUZijPDL0T4](http://www.7dias.com.do/el-pais/2013/07/31/i145365_oxfam-estado-debe-dar-mayor-apoyo-agricultura-familiar-campesina.html#.VUZijPDL0T4)

205. <http://www.agenciapulsar.org/opinion/la-importancia-de-invertir-en-agricultura-familiar-y-campesina/>

### 3. Paz y Desarrollo

Trabaja en 11 países de Asia y América Latina mediante la puesta en marcha de proyectos, programas y Convenios de cooperación al desarrollo, sensibilización social y educación al desarrollo, ayuda de emergencia y codesarrollo. Pretende conformar un espacio social y político orientado a la lucha contra la desigualdad y la defensa de la dignidad de los pueblos. Su objetivo es mejorar las condiciones de vida de hombres y mujeres, contribuir a generar un desarrollo auto-sostenible y una mayor equidad de género en cada uno de los países donde trabaja.

En El Salvador apoya a FUNSALPRODESE financiando la ejecución del proyecto Diversificación y Tecnificación Agropecuarias para el Desarrollo Equitativo Rural Sostenible en la Bahía de Jiquilisco, Usulután; con el cual se pretende mejorar la calidad de vida de las personas con menos recursos aumentando y diversificando la producción agrícola con métodos que favorezcan el cuidado del medioambiente, así también formar a personas productoras sobre las técnicas más adecuadas para comercializar sus productos teniendo en cuenta la igualdad entre hombres y mujeres. Los beneficiarios directos son 1.100 personas.

### 4. AGRITERRA<sup>206</sup>

Apoya a organizaciones de agricultores en la lucha contra la pobreza, a través del asesoramiento de expertos del sector agrario holandés y a través de financiamiento del gobierno holandés. Creen que la existencia de las organizaciones agrarias fuertes contribuye a la democracia, el crecimiento económico y una mejor distribución del ingreso. Se concentra en el desarrollo económico y trabaja en cercana colaboración con la agroindustria holandesa. Esto trae resultados, logrados a través de los siguientes grupos: agro empresas, iniciativas económicas en las bases, promoción de intereses.

En El Salvador apoya el proyecto “Desarrollo de un Sistema de Producción y Comercialización de Productos Alternativos (2013/2015)”, el cual consiste en realizar, las acciones pertinentes, que contribuyan al proceso de consolidación del Modelo de Soberanía Alimentaria promovido por CONFRAS, pero adicionalmente favorezcan los procesos sostenibles. En ese orden de ideas CONFRAS, se programa potenciar la visión agroecológica que sustente el modelo; el proyecto se

206 [www.agriterra.org/es](http://www.agriterra.org/es)

convierte en el espacio estratégico para alcanzar la difusión, multiplicación y adopción del modelo con fines culturales y comerciales. En tal sentido, se manifiesta que la presente aspiración se desarrolle en una parte de los territorios en donde se ejecutó el proyecto “Crédito y Formación Empresarial a Pequeños Productores/as Agrícolas” apoyado por AGRITERRA, con el cual se logró superar la falta de financiamiento para la producción agropecuaria.

## 5. ACSUR LAS SEGOVIAS<sup>207</sup>

Es una organización ciudadana, pluralista y laica, comprometida con una acción de transformación social para construir un modelo de desarrollo equitativo, sostenible y democrático a escala global para hombres y mujeres. Quieren contribuir al desarrollo de la conciencia crítica de la ciudadanía, acompañando procesos de participación democrática y organización social, desde la perspectiva y el ámbito de la solidaridad y la cooperación internacional.

Los objetivos de ACSUR son : La lucha contra la pobreza y por un desarrollo humano sostenible; la transformación política de los procesos de globalización hacia modelos más justos, equitativos y democráticos, basados en la cooperación pacífica entre los pueblos; el empoderamiento de las comunidades y colectivos desfavorecidos, a través de la defensa y promoción de los derechos humanos, económicos, sociales y culturales de mujeres y hombres; el fortalecimiento y apoyo a redes y movimientos sociales y populares en el Norte y en el Sur, para promover una ciudadanía participativa y solidaria; el impulso de estrategias orientadas a la eliminación del modelo de visión y división del mundo centrado en los hombres, en las razas y patriarcal, y el reconocimiento de la pluralidad de identidades, en el marco de la promoción de la igualdad sustantiva entre hombres y mujeres; la preservación del medio ambiente; así como la cultura de paz.

Pretenden activar a la ciudadanía para que participe en la cooperación desde valores progresistas y laicos, para la transformación social y no para el asistencialismo, por razones de derechos, de solidaridad y de dignidad. Entienden la solidaridad como una relación entre iguales, no entre “donantes” y “beneficiarios”. Creen que la cooperación es un deber del Norte hacia el Sur, como parte de la reparación por los males causados por el colonialismo y la dependencia. Apoyan a los pueblos del Sur contra la desigualdad que les

impone un orden internacional injusto. Son parte activa del proceso del Foro Social Mundial.

## 6. TRIAS

Apoya a más de un millón de familias de agricultores y pequeños empresarios en catorce países, que se distribuyen a través de Asia, África y América Latina, mediante el refuerzo de decenas de organizaciones de productores y organizaciones de apoyo. Trata que sus organizaciones socias del sur desarrollen estructuras organizativas fuertes. Junto con sus socios, trabajan en una mejor prestación de servicios y una defensa activa de los intereses de sus miembros. Ponen mucha atención en la participación de las mujeres, los jóvenes y los pobres extremos. En El Salvador, los empresarios locales tienen un acceso limitado a capital de trabajo y medios de producción. La falta de conocimientos técnicos ha llevado a la competencia entre las pequeñas empresas con productos que se importan de países de bajos salarios.

TRIAS se centra en el fortalecimiento de las organizaciones empresariales en El Salvador mediante el apoyo a dos organizaciones miembros en la región de Los Nonualcos, una de las regiones más pobres salvadoreñas, la Red Unión de Mujeres y la Central Cooperativa Agropecuaria. Las oportunidades de desarrollo para las mujeres empresarias y jóvenes empresarios forman un punto de interés particular<sup>208</sup>.

## 7. ENTREPUEBLOS<sup>209</sup>

Es una asociación independiente y laica, que, a través de la Cooperación Internacional Solidaria, la sensibilización social, la Educación para el Desarrollo, la incidencia política y el apoyo a los movimientos sociales emancipatorios, trabaja en la búsqueda de una justicia que permita la satisfacción para cualquier persona, tanto mujeres como hombres, y en cualquier lugar del mundo, de los Derechos Humanos, políticos, económicos, sociales y culturales. Buscan promover alternativas económicas y sociales viables, crear espacios de reflexión y de acción, y cooperar a través de la relación directa con organizaciones locales. Todo ello desde la idea de justicia social en el mundo, buscando la equidad en las relaciones sociales y de los pueblos e intentando mantener el mayor grado posible de consenso que permita participar en movimientos sociales amplios de coordinación de esta acción

207. <http://www.acsur.org/-QUIENES-SOMOS->

208. <http://triasngo.org/>

209. <http://www.entrepueblos.org/index.php/asociacion>

transformadora. En esta labor considera necesario centrar especialmente su trabajo en aquellos sectores y colectivos sociales más excluidos, discriminados y empobrecidos, con un enfoque de género y una perspectiva de sostenibilidad medioambiental.

Una de sus dos áreas temáticas es el Apoyo a la sostenibilidad de comunidades campesinas y soberanía alimentaria.

En El Salvador ha financiado 44 proyectos.

## 8. WE EFFECT (Centro Cooperativo Sueco)<sup>210</sup>

Es una organización sin fines de lucro y sin afiliación política ni religiosa. Está integrado por unas sesenta compañías y organizaciones, las cuales tienen su origen en el movimiento cooperativo sueco. Apoya a cooperativas y grupos organizados de los sectores populares con herramientas

para luchar contra la pobreza y la injusticia en base a su propio esfuerzo.

En El Salvador trabaja con nueve organizaciones contrapartes de segundo nivel y una organización técnica. Son organizaciones y asociaciones democráticas con capacidad para articular los derechos y las necesidades de sus miembros. Las líneas estratégicas de las organizaciones expresan sus propósitos y temas de enfoque, entre estos: el derecho humano a la alimentación desde una perspectiva de la soberanía alimentaria, desarrollo económico, acceso a la vivienda adecuada con servicios básicos y un medio ambiente seguro y sano, promoción de la igualdad de derechos para hombres y mujeres desde un enfoque de justicia. La mayoría de las organizaciones representan al movimiento cooperativo salvadoreño, pero también trabaja con movimientos sociales, organizaciones comunitarias y grupos de mujeres organizadas promoviendo la construcción de una sociedad más justa y democrática.

210. <http://www.weeffect.org/es/>

# Capítulo VIII Comité Nacional de Agricultura Familiar



Es un comité de carácter permanente que promueve la Agricultura Familiar sostenible, el empoderamiento de mujeres, jóvenes e indígenas, a través de acciones de incidencia, gestión del conocimiento en forma colaborativa y participativa interinstitucional, a nivel nacional e internacional. El Comité se organizó en el mes de Noviembre de 2013 como un espacio de dialogo, análisis y discusión de las diferentes necesidades de la Agricultura Familiar, que vincula instituciones gubernamentales, sociales e internacionales relacionadas a la agricultura familiar, con el propósito de incidir en políticas públicas que mejoren las condiciones de vida y de trabajo de productores y productoras en El Salvador.

El objetivo del CNAF es incidir en políticas públicas vinculadas a la agricultura familiar, Campesina e Indígena, mediante la articulación de esfuerzos de diversos actores para mejorar la calidad de vida de las familias productoras agropecuarias, forestal, pesqueras y acuícola.

Las líneas estratégicas del CNAF son la incidencia en políticas públicas en Agricultura Familiar; educación y sensibilización en temas relacionados a agricultura familiar; empoderamiento de mujeres y jóvenes para el relevo

generacional y sostenibilidad y fortalecimiento del CNAF. En el año 2015 tiene 19 miembros activos, tanto organizaciones como instituciones.

El Comité posee una estructura horizontal la cual descansa en una Asamblea general, una Comisión Coordinadora y Una Secretaría Técnica. La Comisión Coordinadora está conformada por FUNDESYRAM, CONFRAS, MAG, MSA y PRISMA. La Coordinación General de la comisión está liderada por CONFRAS.

Algunas de las acciones realizadas son: Participación en el Foro Latinoamericano y Caribeño de Comités del Año Internacional de Agricultura Familiar 2014 realizado en Brasilia; Coordinación y participación con otras instituciones locales y regionales del Encuentro Centroamericano y de República Dominicana de Agricultura Familiar; Seguimiento a la aprobación de la Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional; Taller "Aporte de las mujeres a la agricultura familiar"; Foro "La Agricultura Familiar en el Plan quinquenal 2014-2019"; Taller de fortalecimiento Organizacional del CNAF; Seguimiento e incidencia en la ratificación del artículo 69 de la Constitución Política, por el derecho al agua y a la alimentación adecuada.



*Analisis de la Agricultura Familiar en el Plan Quinquenal de desarrollo. quitar los nombres de los ponentes y sustituir por Ing. Teodoro Romero, Director de Fomento Productivo, Ministerio de Economía, Diputado David Rodríguez, Comisión Agropecuaria de la Asamblea Legislativa, Lic. Orestes Fredesman Ortiz Andrade, Ministro de Agricultura y Ganadería, Dr. Ibarra, Vice Ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Sr. Abel Lara, Coordinador del CNAF, Lic. Alberto Enriquez, Director General de Transformación del Estado, Secretaría Técnica de La Presidencia .*

Para el CNAF, la Agricultura Familiar debe ser lograr mejores condiciones de vida y de producción de las familias campesinas e indígenas, en el marco del cooperativismo bajo el enfoque de soberanía alimentaria y economía solidaria, fomentando una agricultura agroecológica con recursos locales, con participación real de las mujeres y los jóvenes.

El 24 de Junio de 2015 el CNAF realizó el Panel Foro "La Agricultura Familiar, aportes al Desarrollo Rural y sus desafíos" en la que se expuso la experiencia de la REAF/MERCOSUR, la participación del CNAF, las apuestas para el fortalecimiento de la Agricultura Familiar, así como comentarios del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Ministerio de

Agricultura y Ganadería (MAG), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola y Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

Algunas de las propuestas de políticas públicas que el Comité de Agricultura Familiar (CNAF) apuntan hacia una reforma agraria genuina, a apoyar la comercialización directa entre productores y consumidores a través de mercados campesinos, y el rescate de la identidad campesina por medio de la implementación del programa permanente Campesino a Campesino, que además pretende conservar las técnicas tradicionales de agricultura<sup>211</sup>.



Foro "Desafíos de la agricultura familiar para el año agrícola 2015: Cambio climático y Propuestas para el corredor seco," Ricardo Vásquez, Director General de Ecosistema y Vida Silvestre MARN; Alan González, Representante de la FAO; Abel Lara, Coordinador General CNAF; Glayson Ferrari Dos Santos, Gerente de Programa FIDA y Edmundo Mendoza, Director Ejecutivo CENTA. Expone Doris Evangelista de RUM-MSA. Foto Diario Co Latino / Jorge Rivera.

El Coordinador del CNAF expresó que "dar continuidad y seguir fortaleciendo desde el Estado el programa de Agricultura Familiar, es una de las alternativas que ayudará a salir adelante a los salvadoreños que viven de la actividad agropecuaria", mediante la agricultura familiar se pueden superar los niveles de pobreza en el sector rural y bajar los niveles de desnutrición de las familias campesinas; uno de los principales retos planteados para este año es promover la aprobación de la Ley de la Soberanía y Seguridad Alimentaria, que incluya el papel fundamental de las mujeres

y los jóvenes, que promuevan un modelo de producción más amigable con el medio ambiente, como la agro ecología; se trabajará para contar con un banco de semilla criolla y no aplicar pesticidas y agroquímicos en la producción de agro alimentos, para garantizar una alimentación saludables y nutritiva al consumidor; apoyar la comercialización directa entre productores y consumidores a través de mercados campesinos, uniendo cooperativas urbanas y rurales, romper y prohibir los monopolios y oligopolios nacionales e internacionales<sup>212</sup>.

211. Benítez, Fabricio. Diario Colatino. 29 de Junio 2015

212. Verdad Digital. El Salvador: Agricultura Familiar busca superar niveles de pobreza en sector rural. 25 de Junio 2015. <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com/2015/06/el-salvador-agricultura-familiar-busca.html>

# Capítulo IX Lecciones aprendidas

Los enfoques de la Economía Campesina y la Agricultura Familiar son muy diferentes; el primero pretende mejorar las explotaciones agrícolas pequeñas sin que pierda su fortaleza cultural de enfrentar las situaciones adversas; el segundo trata de modernizar dichas explotaciones y convertirlas en empresas agrícolas pequeñas. Ambos enfoques son útiles para mejorar las condiciones de vida de las familias que dependen de la producción de esas explotaciones agrícolas pequeñas.

No existen diferencias significativas entre los tipos de agricultores familiares clasificados según la tenencia de la tierra, pero si existen características culturales entre las regiones, así como entre las comunidades, lo que amerita un enfoque territorial del Plan de Agricultura Familiar, especialmente en lo relativo al programa de subsistencia.

Las debilidades principales de las políticas económicas orientadas a la agricultura familiar que se han realizado en el pasado han sido la falta de participación de los beneficiarios en la definición de las características de dichas políticas, así como debilidades en el seguimiento y evaluación de las mismas. En el caso del Plan de Agricultura Familiar se ha hecho un esfuerzo para dar mayor participación a las organizaciones campesinas y ONGs que ejecutan proyectos de apoyo al campesino, sin embargo las propuestas de estas organizaciones e instituciones para mejorar dicho plan han tenido poca aceptación de parte de las instituciones públicas.

El gobierno de Mauricio Funes y de Salvador Sánchez Ceren han logrado que la política de Agricultura Familiar favorezca principalmente a los campesinos que cultivan las semillas mejoradas, así como a los que utilizan el paquete agrícola, orientando el apoyo gubernamental a las familias agrícolas más pobres; pero también fortalece la dependencia generalizada de los campesinos hacia las semillas híbridas, los agroquímicos y al apoyo gubernamental.

No parece que esté teniendo mucho éxito el esfuerzo de transformación de las familias agrícolas, de su condición de subsistencia a comercial, las debilidades principales son: el poco personal técnico del Ministerio de Agricultura para

atender el gran número de familias agrícolas, así como la falta de incentivos y de financiamiento para poner en práctica todo el contenido de la transferencia de tecnología, el poco apoyo técnico a la comercialización de los productos, así como la inexistencia o debilidad del proceso de capitalización de la familia.

Esta investigación mostró que existe un gran número de familias campesinas que no tienen las condiciones y algunos de ellos el interés, para adoptar la transferencia tecnológica convencional o de la revolución verde.

Se ha tenido bastante éxito en hacer cambiar a un número significativo de familias agrícolas en transición hacia el tipo comercial. Algunos pequeños productores comerciales aprovecharon los incentivos proporcionados por el gobierno, se organizaron, modernizaron la producción, crearon centros de acopio y establecieron relaciones comerciales permanentes con empresas distribuidoras, o con entidades gubernamentales, es decir que adoptaron una forma de comportamiento empresarial que les ha permitido obtener ganancias, la mayor parte de las cuales han sido reinvertidas en la actividad productiva.

En lo relativo a investigación, el CENTA ha continuado generando nuevas variedades de semillas híbridas adaptadas a las condiciones climáticas y ecosistemas existentes en el país. Los esfuerzos para el mejoramiento y certificación de semillas criollas realizados por las organizaciones, ONGs y el CENTA son muy poco significativos.

El impacto económico de la política de agricultura familiar ejecutada durante el período 2010-2014 es positivo y significativo, lo que significa que vale la pena continuar impulsando programas agrícolas de este tipo.

Las Organizaciones No Gubernamentales están ejecutando programas cuyo enfoque es de Economía Campesina, es decir basados en la agroecología y la soberanía alimentaria; la mayoría de familias atendidas son beneficiarias por la política de agricultura familiar Gubernamental.

La cooperación de las organizaciones gubernamentales internacionales ha sido muy importante para impulsar la política de seguridad alimentaria, especialmente la FAO, el FIDA y el IICA.

La cooperación de las organizaciones no gubernamentales internacionales ha sido fundamental para ejecutar proyectos que fortalezcan la economía campesina y la soberanía alimentaria. El Comité Nacional de Agricultura Familiar es un comité permanente que promueve la agricultura familiar

sostenible, el empoderamiento de las mujeres, jóvenes e indígenas, a través de acciones de incidencia, gestión del conocimiento en forma colaborativa y participación interinstitucional, a nivel nacional e internacional. Tiene como objetivo el promover la articulación de esfuerzos interinstitucionales y de los sectores productivos en pro del desarrollo de la agricultura familiar campesina e indígena como base de la soberanía alimentaria, destacando los aportes al desarrollo rural, la economía local y regional y sus desafíos.

# Capítulo X Síntesis

## 1. La metodología de investigación combinó la revisión bibliográfica y la información de campo

Para responder a las preguntas claves definidas para la investigación, se utilizó información obtenida mediante una revisión bibliográfica hecha principalmente en Internet, así como información de campo (entrevista a ejecutivos de instituciones y organizaciones que ejecutan proyectos de apoyo a los(as) agricultores(as) familiares, así como cuestionarios que fueron llenados por técnicos de campo de esas instituciones y organizaciones.

## 2. Economía campesina y agricultura familiar

En el marco teórico de la investigación se plantea que existen dos formas de analizar e interpretar económicamente el comportamiento de las explotaciones agrícolas familiares: Economía Campesina y Agricultura Familiar.

La Economía Campesina es el sector de la actividad agropecuaria realizada por unidades de tipo familiar, con el objeto de asegurar, ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo, o si se prefiere, la reproducción social de los productores y de la propia unidad de producción. Los saberes campesinos es lo que ellos aceptan o entienden como forma de vida propio. Las dos formas principales de tenencia de la tierra de los(as) campesinos(as) son: en propiedad y arrendamiento simple (a cambio de una cantidad de dinero, a cambio de una cantidad de producto, a cambio de una cantidad de trabajo a un salario relativamente bajo).

En El Salvador los agricultores(as) familiares son principalmente arrendatarios que pagan en dinero, la minoría son colonos. Los campesinos que ahora tienen la tierra en

propiedad son un resultado histórico de la extinción de ejidos y tierras comunales, del proceso de colonización de la frontera agrícola, de los procesos de herencia y compra venta, de los procesos de colonización rural y de reforma agraria; los que ahora tienen tierra arrendada a cambio de una suma de dinero son agricultores(as) que no tuvieron derecho a herencia o personas que su ocupación principal no es de agricultor. Hay tres teorías de la economía campesina: de la subsistencia o permanencia, del asalariamiento, así como la del desarrollo (agro ecología y soberanía alimentaria); la teoría de la permanencia de la Economía Campesina se sustenta en las características que hacen que pueda subsistir, no obstante los cambios que se estén dando en el sistema económico; la teoría del asalariamiento se sustenta en que la Economía Campesina es una herencia histórica del sistema económico feudal, tiende a desaparecer en la medida que se desarrolla el sistema capitalista, convirtiéndose en el proletariado agrícola (asalariado); la teoría del desarrollo de la Economía Campesina sostiene que esta tiene bondades que al potenciarlas mediante la agro ecología y la soberanía alimentaria, puede impulsar el mejoramiento del bienestar de la mayoría de familias que se dedican a la producción agrícola y ganadera.

La Agricultura Familiar ve a las explotaciones agrícolas familiares como empresas agrícolas con acceso limitado al recurso tierra, que utiliza principalmente mano de obra de miembros de la familia, que usa una parte del producto para el autoconsumo, que percibe otros ingresos por remuneraciones, transferencias, etc., que tiene muy poca influencia en el precio a que vende su producto. Los tipos de agricultura familiar son: de subsistencia, de transición y consolidada. La agricultura familiar se diferencia principalmente por la cantidad y calidad de la tierra, así como de los demás activos a su disposición. La teoría de la agricultura familiar se refiere a la transformación de la agricultura familiar de subsistencia en Agricultura Familiar Consolidada, debido a un incremento de la productividad y de la calidad de sus productos, así como la participación en cadenas empresariales competitivas (mercado).

### 3. Antecedentes de la investigación

Esta investigación se ha realizado con financiamiento de la ONG internacional AGRITERRA (Estudio sobre la Agricultura Familiar en El Salvador).

### 4. Antecedentes de políticas de agricultura familiar en El Salvador

Las políticas de agricultura familiar que se han puesto en práctica en El Salvador en el período 1933/2009 son: colonización rural, reforma agraria, compensación en el marco de ajuste estructural. La política de colonización rural se puso en práctica debido a los factores siguientes: La crisis del café del año 1931, el golpe de estado contra el Presidente Arturo Araujo, la toma del poder por el General Maximiliano Hernández Martínez y el levantamiento campesino de 1932, así como la existencia en el país de una teoría económica neoclásica combinada con aspectos novedosos del papel del estado en el mejor funcionamiento de la economía; la colonización rural fue una política de muy pobres resultados para la agricultura familiar.

La política de Reforma Agraria fue el resultado de los factores siguientes: La crisis del café de 1978/80, la imposición electoral de los presidentes Molina y Romero, la represión contra el movimiento popular, el desarrollo de los movimientos guerrilleros, el golpe de Estado de los militares jóvenes de Octubre 1979, el desconocimiento de la Junta Revolucionaria de Gobierno, el pacto de los militares con el Partido Demócrata Cristiano, el apoyo político y económico de los EEUU a los militares y la existencia de una teoría económica cepalina o del cambio estructural. La reforma agraria transformó significativamente la propiedad y tenencia de la tierra en el país, tuvo un carácter contrainsurgente, con muy pobres resultados desde el punto de vista de la tecnología de la producción y productividad, pero mejoró sustancialmente las condiciones de vida de los(as) agricultores(as) familiares beneficiados por esta política gubernamental.

La política de compensación social ante el ajuste estructural fue el resultado de los factores siguientes: la crisis económica profunda del sistema capitalista mundial, la aceptación de la teoría económica neoliberal, el apoyo del Fondo Monetario Internacional y la llegada al gobierno del Partido Arena (que

representa los intereses de la derecha), así como las medidas de ajuste estructural. Esta política tuvo dos componentes: los Fondos de Inversión Social y la inclusión social. El ajuste estructural se hizo en forma tardía en El Salvador debido a la guerra civil; la política de compensación por el ajuste estructural, relacionada con la agricultura familiar trata de disminuir los efectos de la marginación y exclusión social que genera el ajuste estructural.

### 5. Agricultores(as) familiares en El Salvador

Los agricultores(as) familiares en El Salvador tienen las características específicas siguientes: han venido aumentando en las últimas seis décadas; constituyen la mayoría de agricultores; cuentan con muy poca tierra (son minifundistas); utilizan tierras poco productivas y técnicas rudimentarias; la mayoría son hombres; son de avanzada edad y bajo nivel educativo; los jóvenes no quieren trabajar en la agricultura; sólo unos pocos están asociados; la mayoría no recibe asesoría técnica; poco acceso al crédito; generan mucho empleo; son muy vulnerables económica, social y ambientalmente; muy baja productividad; utilizan canales deficientes de comercialización; perciben bajos ingresos; complementan el ingreso de la agricultura con ingresos provenientes de otras fuentes; dependen más del ingreso de la agricultura; hacen un aporte significativo al Producto Interno Bruto Agropecuario; los hogares que se dedican a la agricultura familiar se concentran en seis departamentos del país (San Miguel, Santa Ana, La Unión, La Libertad, Ahuachapán y Chalatenango; los hogares que se dedican a la agricultura familiar que han pasado a depender más de la agricultura se concentran en cuatro departamentos del país (Santa Ana, Chalatenango, San Miguel y la Unión); los hogares que se dedican a la agricultura familiar que han disminuido su dependencia de la agricultura se concentran en tres departamentos (Ahuachapán, San Salvador y la Libertad).

### 6. Política gubernamental de agricultura familiar

La política de transformación productiva (que es el marco en que se ejecutó la política de agricultura familiar) fue el resultado de los factores siguientes: el poco éxito de la política de compensación ante el ajuste estructural, el deterioro de la seguridad alimentaria, la migración de la población hacia

otros países, la existencia de una teoría económica del desarrollo del capitalismo desde adentro pero orientada al mercado nacional e internacional.

La transformación productiva se logra fortaleciendo a la pequeña y mediana empresa en todos los sectores productivos, en donde la seguridad alimentaria es el resultado de un proceso de incorporación de tecnología y aumento de la productividad del trabajo en la agricultura.

En la política de Agricultura Familiar para la Seguridad Alimentaria o de Subsistencia el número de paquetes agrícolas entregados ha tenido un cierto estancamiento en el período 2010/2014, pero ha mejorado la orientación o focalización de los mismos hacia los agricultores familiares más pobres; se ha logrado atender a la mayoría de los agricultores familiares de subsistencia que cultivan maíz y frijol; se incluyó significativamente a las mujeres; el gobierno dejó de comprar las semillas híbridas a las grandes empresas de agro servicios para hacerlo directamente a pequeños productores organizados; disminuyó el costo de la semilla híbrida comprada por el gobierno. La entrega de paquetes agrícolas ha tenido una incidencia positiva en la producción de maíz y frijol; la inversión en los paquetes agrícolas tiene un impacto positivo en la distribución territorial de los ingresos y tiene un efecto multiplicador positivo en el valor de la producción. Los principales problemas son la falta de atención al problema del minifundio y la tenencia de la tierra, la dependencia de los agroquímicos y de la semilla híbrida, así como la pérdida de los aspectos positivos que tiene la cultura productiva de los agricultores pobres.

Los ejecutivos de las instituciones que ejecutan proyectos de agricultura familiar de subsistencia tienen una opinión positiva del programa, tomando en cuenta que el programa promueve soluciones tecnológicas innovadoras, se hace un trabajo cercano al productor, se le ha dado prioridad a los grupos organizados, apoya la seguridad y soberanía alimentaria; las recomendaciones de esos ejecutivos son: debería ser un programa de mediano y largo plazo con metodologías acordes a la realidad de nuestro país y con los incentivos que permitan a los agricultores mejorar sus condiciones de vida, seleccionar mejor a los agricultores beneficiarios, debe ser un programa incluyente de las familias pobres que no tienen tierras propias, debe tomar en cuenta el cambio climático, se debe hacer un uso adecuado de los recursos tierra y agua, dar apoyo para el riego agrícola, no se debe continuar promoviendo el uso de agroquímicos, utilizar

tecnologías limpias de producción y mejorar la inocuidad de los alimentos, promover la agricultura orgánica, la recuperación del control de recursos estratégicos como la semilla criolla o nativa, asumir la soberanía alimentaria y la economía solidaria, respetar los aspectos socioeconómicos y agroecológicos de los productores, iniciar acciones que generen dinero para el mejoramiento de la vida, ir de la mano con un enfoque de medio ambiente y género, dar mayor participación a los productores en el análisis de las experiencias y la toma de decisiones, facilitar el engranaje con otros esfuerzos realizado por instituciones gubernamentales y no gubernamentales, debería ir más allá del enfoque de mercado con el que trabaja, la articulación de mercados locales para generar mejores opciones de comercialización de los productos. Los técnicos de campo de las organizaciones e instituciones consultadas calificaron la ejecución del programa como poco exitosa, no obstante que las actividades se están haciendo bien, los problemas principales son el bajo grado de aplicación de la asistencia técnica proporcionada y el deficiente apoyo para la comercialización de los productos.

En la política de cadenas productivas los productos son: mejor información de precios de insumos, productos y servicios; producción oportuna y suficiente de semilla híbrida de maíz y frijol; aumentó significativamente el número de beneficiarios en los dos primeros años, pero disminuyó en el año 2013-2014; se creó una cantidad significativa de centros de acopio. Los problemas de este programa es que en el cultivo de hortalizas en invernadero hay una excesiva dependencia tecnológica, relativo poco empleo generado y excesiva dependencia de la empresa compradora.

En la política Agroindustrial se han logrado los siguientes productos: documento sobre política agroindustrial; 11 alianzas; 4 convenios de comercialización de granos básicos; 6 convenios bilaterales entre productores e industria y comercio; así como un convenio de producción y comercialización de semilla. Los problemas identificados son la excesiva dependencia de las empresas compradoras, especialmente cuando se trata de supermercados.

En la política de Innovación se observa que la investigación agrícola institucional ha venido proporcionando ocho nuevas tecnologías por año, especialmente en frijol y sorgo. El principal problema detectado es la poca investigación sobre mejoramiento de semillas criollas (sin utilizar la hibridación).

## 7. Política de agricultura familiar de las ONGs

La política de apoyo de las ONGs a los(as) agricultores(as) familiares se fundamenta en la concepción de economía campesina; con un horizonte de soberanía alimentaria; utilizando la agroecología, ponen su atención en la asistencia técnica para la producción y comercialización de maíz y frijol, así como de huertos familiares; la transferencia de tecnología es de agricultor a agricultor (mediante la formación de técnicos populares), desarrollando cultivos utilizando semillas criollas y en la medida de las posibilidades abonos orgánicos; se preocupan por la organización comunitaria, la economía solidaria, conservación y mejoramiento del medio ambiente, responder a las condiciones climáticas adversas y reducción de riesgos; dan una opción preferencial a las mujeres y a los jóvenes; se esfuerzan para avanzar en el difícil camino de la equidad de género; así como en la creación de condiciones para la incidencia política a nivel local, regional y nacional. Algunas de ellas realizan investigaciones relacionadas con el mejoramiento de las condiciones de producción y de vida de los(as) campesinos. Ninguna de las ONGs analizadas colabora con el Ministerio de Agricultura en la ejecución de la política de agricultura familiar; no obstante que en todos los casos, la mayoría de los(as) agricultores (as) familiares a las cuales esas ONGs proporciona apoyo, también reciben paquetes agrícolas y en cierta forma asistencia técnica del programa de Seguridad Alimentaria. Conocen muy poco de la metodología de transferencia tecnológica que utiliza dicho ministerio. En cierta medida, la concepción de agricultura familiar que utiliza el gobierno es un obstáculo a varios de los esfuerzos de apoyo a los campesinos que realizan las ONGs.

Algunas de las ONGs desconocen o minimizan el esfuerzo que realiza el Ministerio de Agricultura en el campo de agro ecología y la soberanía alimentaria, especialmente en el campo de las semillas criollas, abonos orgánicos y para dar respuestas efectivas al cambio climático.

## 8. Cooperación de organismos internacionales

Las organizaciones gubernamentales internacionales que más apoyo han proporcionado a los programas gubernamentales orientados a las familias pobres del campo son: la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) que ha venido proporcionando asistencia técnica para la ejecución del Programa de Agricultura familiar de

Subsistencia; Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) que ha proporcionado financiamiento de proyectos orientados a mejorar las condiciones de producción y comercialización de los campesinos pobres; e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) que ha venido proporcionando asistencia técnica para la ejecución de los programas encadenamientos productivos.

## 9. Cooperación de ONGs internacionales

La mayoría de organizaciones no gubernamentales internacionales que han venido proporcionando apoyo a las ONGs nacionales, desde finales de la guerra civil, orientan sus recursos hacia el desarrollo de los(as) campesinos(as) pobres, con una concepción de agro ecología, soberanía alimentaria y género.

## 10. Comité nacional de agricultura familiar

Es un comité de carácter permanente que promueve la Agricultura Familiar sostenible, el empoderamiento de mujeres, jóvenes e indígenas, a través de acciones de incidencia, gestión del conocimiento en forma colaborativa y participativa interinstitucional, a nivel nacional e internacional.

## 11. Lecciones aprendidas

En los últimos años ha mejorado significativamente la relación de las ONGs y el gobierno en relación al apoyo proporcionado a los(as) agricultores(as) familiares, especialmente en lo relativo a la participación en eventos relacionados con este apoyo.

En el caso de la política de agricultura familiar ejecutada en los últimos cuatro años, se ha hecho un esfuerzo gubernamental para dar mayor participación a las organizaciones campesinas y ONGs que ejecutan proyectos de apoyo al campesino, sin embargo las propuestas de estas organizaciones e instituciones para mejorar dichas políticas han tenido poca o ninguna aceptación de parte de las instituciones públicas. El Ministerio no aprovecha las experiencias agroecológicas que están desarrollando las ONGs y éstas tampoco aprovechan las experiencias en este campo que está ejecutando el gobierno.

# Capítulo XI Recomendaciones

## 1. Ampliar el período de ejecución de la política de agricultura familiar por diez años adicionales

## 2. Incorporar en dichas políticas la agroecología y actividades que mejoren el acceso a la tenencia en propiedad de la tierra

Que se entregue paquetes agrícolas orgánicos (semillas criollas y fertilizantes orgánicos), proporcione asistencia técnica para iniciar y avanzar en un proceso de sustitución de la semilla híbrida y los agroquímicos, así como de mejoramiento de los recursos naturales; dando incentivos en función del avance logrado. Respetando los aspectos socioeconómicos y agroecológicos de los productores, Investigando los procesos de ladinización y asalariamiento de la familia campesina<sup>213</sup>. Se requiere que los miembros jóvenes de la familia encuentren su papel dentro de la Economía campesina conociendo más sobre las técnicas productivas agroecológicas o como asalariados calificados en el campo<sup>214</sup>.

Las actividades de mejora al acceso de la tierra tienen que poner énfasis en que los minifundistas tomen conciencia del problema y la forma como la tenencia de la tierra repercute en sus condiciones de vida, así como mejorar su organización y el acceso al financiamiento para la compra de tierra.

## 3. Mejorar la ejecución de las políticas de agricultura familiar de subsistencia, encadenamiento productivo y agroindustria

Seleccionar a los beneficiarios en función de sus antecedentes productivos; proporcionando apoyo en forma de paquetes agrícolas convencionales y asistencia técnica en todos los municipios tomando en cuenta el cambio climático; ampliando el financiamiento de avío para pequeños productores; diversificación de cultivos; riego; incentivos en base a la adopción tecnológica y resultados productivos; fortaleciendo lo relativo al mejoramiento de los recursos naturales; inclusión de mayor número de mujeres y jóvenes; poner un mayor énfasis en reconocer y visibilizar a las mujeres en sus roles productivo y reproductivo e incorporando medidas específicas que busquen revertir las desigualdades de género<sup>215</sup>. Mejorar la articulación y coordinación de las políticas de agricultura familiar con las políticas de protección social, en particular de las mujeres, los jóvenes rurales y los pueblos indígenas.

Evaluar la aplicación de los acuerdos de libre comercio, así como las políticas de comercio exterior de granos básicos para hacerles las adecuaciones correspondientes. coordinación con otras instituciones gubernamentales y no gubernamentales a nivel de departamental y micro cuencas; dar mayor participación a los productores en el análisis de las experiencias y la toma de decisiones.

Fortalecer la asistencia técnica en comercialización de los productos. Articulación de mercados locales. Promover la creación de un mayor número de centros de acopio

213. La pérdida de patrones culturales indígenas

214. Boletín de Agricultura Familiar. Abril -Junio 2014. Pp. 17

215. Rentería, Cristina. Hacia la construcción de herramientas con perspectiva de género en las micro finanzas rurales. Boletín de Agricultura Familiar. FAO. Julio - Octubre 2014. Pp. 22

regionales, que permita a los agricultores vender el maíz y el frijol en grandes cantidades y a mejor precio; así como la organización de canales de comercialización de circuitos cortos o de proximidad<sup>216</sup>.

Fomentar los modelos de Economía Solidaria y de organización campesina<sup>217</sup>, para la creación de empresas solidarias que participen en los encadenamientos productivos e industrialización de los productos agrícolas.

Promover la creación de Pequeñas Empresas Privadas de producción y comercialización agrícola.

## 4. Fortalecer la política de Innovación

Ampliar y diversificar las investigaciones en el campo de la agroecología y medidas preventivas ante las consecuencias del cambio climático en la agricultura.

.....  
 216. Sin Autor. Agricultura familiar y circuitos cortos: Nuevos esquemas de producción, comercialización y nutrición Boletín de Agricultura familiar. Abril-Junio 2014.Pp. 13

217. <http://www.agriculturesnetwork.org/magazines/latin-america/agricultura-familiar-campesina/diez-cualidades-de-la-agricultura-familiar>

## Glosario

Palabras	Significado
Activo	Recursos disponibles de una persona o empresa.
Agricultor irradiado	El agricultor que recibe la transferencia de tecnología de un agricultor multiplicador o diseminador.
Agricultor multiplicador	El agricultor que recibe la transferencia de tecnología directamente de los técnicos de campo del CENTA, que la pone en práctica y que la difunde a otros agricultores de la localidad.
Agroecología	Es la aplicación de los conceptos y principios de la ecología al diseño, desarrollo y gestión de sistemas agrícolas sostenibles.
Agro ecosistema	Formas de agricultura que toman en cuenta el sistema natural que está formado por un conjunto de organismos vivos y el medio físico en el que se relacionan. Las características de cada ecosistema condicionan el tipo de vida que se desarrolla en cada entorno, esto es fundamental para los agro ecosistemas.
Agrotóxico	Es una sustancia o mezcla de sustancias destinada a impedir la acción o matar directamente insectos (insecticidas), ácaros (acaricidas), moluscos (moluscicidas), roedores (rodenticidas), hongos (fungicidas), hiervas dañinas (herbicidas), bacterias (bactericidas), u otras formas de vida animal o vegetal perjudiciales a la salud pública y la agricultura.
Ajuste estructural	Modificaciones en la estructura de relaciones económicas entre los entes económicos para permitir que los mercados sean los que determinen los precios de los bienes, servicios y factores de la producción.
Aparcero	Es una forma de producción agrícola en que el propietario de la tierra encarga a otra persona la explotación de la tierra a cambio de un porcentaje de los resultados o productos obtenidos (en El Salvador a sido costumbre el 50 %).
Asalarización	El proceso histórico mediante el cual el campesino disminuye o deja de cultivar tierra propia o arrendada para convertirse en asalariado agrícola o industrial.
Asociatividad	Actitud de unirse o asociarse a otras personas.
Barrido territorial	Visita a las distintas áreas geográficas para contactar directamente a los productores
BFA	Banco de Fomento Agropecuario.
Bienes públicos	Bienes útiles para la población pero que son gratuitos, no tienen precio.
Biodiversidad	Se refiere a la variedad de seres vivos sobre la tierra y los patrones naturales que la conforman, resultado de miles de millones de años de evolución según procesos naturales y también de la influencia creciente de las actividades del ser humano. La

	biodiversidad comprende igualmente la variedad de ecosistemas y las diferencias genéticas dentro de cada especie que permiten la combinación de múltiples formas de vida, y cuyas mutuas interacciones con el resto del entorno fundamentan el sustento de la vida sobre el planeta.
Buen vivir	Vivir del trabajo decente, con lo indispensable, en un marco cultural propio, sin dañar a otros y a la naturaleza.
Cadena de valor	La forma en que distintas empresas desarrollan las acciones y actividades con el objetivo de generar mayor valor, mediante la disminución de costos en los diferentes eslabones que intervienen en el proceso productivo y de comercialización, que se inicia con la materia prima y llega hasta la distribución del producto terminado. En cada eslabón, se añade valor, que, en términos competitivos, está entendido como la cantidad que los consumidores están dispuestos a abonar o pagar por un determinado producto o servicio.
Cambio climático	La modificación del clima con respecto al historial climático a una escala global o regional. Tales cambios se producen a muy diversas escalas detiempo y sobre todos los parámetros meteorológicos: temperatura, presión atmosférica, precipitaciones, nubosidad, etc.
Cambio estructural	Modificaciones en la estructura de las relaciones económicas entre los entes económicos para eliminar o disminuir el monopolio privado.
Canal de comercialización	Conjuntos de intermediarios comerciales desde el productor hasta el comprador final.
Capital de trabajo	Dinero disponible para poder cultivar la tierra.
Capitalismo	La mayoría de la mano de obra es asalariada, no está ligada permanentemente al patrón ni a la tierra. El trabajador es libre para escoger a su patrón, el cual le paga un salario que le permite la subsistencia de su familia, el patrón trata de obtener del trabajador un producto cuyo valor es superior al salario que le paga, ese excedente es de propiedad del patrón. El nivel de explotación depende de la capacidad económica y técnica que tiene el patrón para obtener un mayor excedente. El capitalista es propietario de la tierra y de los instrumentos de trabajo, el trabajador sólo tiene su fuerza de trabajo para venderla a quien quiera contratarlo.
Capital social	Capacidades y fortalezas de las personas.
Chuzo	Palo o asta de madera con una punta de hierro en forma de paleta, que sirve para sembrar el maíz y otros granos.
CENTA	Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal.
Centro de acopio	Lugar donde se reúnen las cantidades producidas por varios agricultores, se aceptan bajo ciertas condiciones de calidad, se almacena por cierto tiempo y luego se envía a los compradores por mayor.

Cloc	Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo.
Colonato	Es una forma de producción agrícola en la que personas cultivaban una tierra que no le pertenece y esta ligado a ella, sin poder abandonarla, esta obligado a trabajar preferentemente para el dueño de la tierra a un salario que este disponga (generalmente más bajo que el que establece el mercado); por el hecho de cultivar la tierra paga un alquiler o renta anual, ya fuera en dinero o en especie.
Competitividad	Grado en que un productor hace su trabajo mejor que otros.
CONFRAS	Confederación de Federaciones de Reforma Agraria.
Contraingurgente	Que esta en contra de la ingurgencia o de la revolució.
Control Corporativo de la agricultura	Se refiere a como las grandes empresas o corporaciones transnacionales se adueñan de la producción y comercialización de insumos agropecuarios (semillas, agroquímicos), del comercio de materias primas agrícolas, del procesamiento de productos agrícolas (agroindustrias) y de la comercialización de los productos finales.
Corvo	Es una espada arqueada que sirve para cortar árboles poco gruesos.
Cosmovisión	La imagen o figura general de la existencia, realidad o "mundo" que una persona, sociedad o cultura se forman en una época determinada; y suele estar compuesta por determinadas percepciones, conceptuaciones y valoraciones sobre dicho entorno.
Crisis	Condición negativa extrema de una situación.
Cultura productiva	Las características de los cultivos realizados por determinado grupo de personas.
Cuma	Cuchillo curvo que se utiliza para cortar la yerba, es una hoz deformada.
Deficit	Importaciones mayores que las exportaciones.
Densidad poblacional	Número de habitantes por kilómetro cuadrado.
Departamentos	Unidades territoriales en que se divide el país, esta integrado por varios municipios y estos por varios cantones.
Descomposición de la agricultura familiar	Proceso de mal funcionamiento de la agricultura familiar por motivos de pérdida del acceso a la tierra, precios de los insumos y productos agrícolas, competencia desleal, conflictos entre los miembros de la familia, problemas de salud, migración, etc.
Desgravación arancelaria	Disminución de los impuestos a la importación de mercancías.
Devaluación cambiaria	Disminuir el valor de cambio a dólares de la moneda nacional.
División del trabajo	Forma de producción en la cual las diversas fases de un proceso productivo se separan en tareas específicas, lo que permite el desarrollo de la especialización del trabajo y con ello el aumento de la producción y la productividad.

Dolarización	Proceso de sustituir la moneda nacional por el dólar de los EEUU, para todas las operaciones financieras que se realizan en el país.
Economía doméstica	Producción, distribución y consumo de bienes y servicios en el hogar. Es sinónimo de Economía del Hogar.
EEUU	Estados Unidos de América.
Empresa	Unidad de producción de bienes y servicios cuyo objetivo primordial es obtener un excedente o ganancia.
Enfoque Neo clásico	Parte de la premisa que el mercado es el mecanismo general de coordinación de la actividad económica mediante la ley de la oferta y la demanda, determinando el precio de los bienes y servicios producidos. La asignación de los factores de la producción a los diferentes usos viene también determinada por el mecanismo de precios.
Entorno capitalista	Se refiere a la economía capitalista, es decir el sistema económico que funciona en base al trabajo asalariado.
Erosión	Desgaste de la capa superficial de los terrenos por efecto de la lluvia o el viento.
Esclavismo	La mayoría de la mano de obra era esclavo, es decir que los trabajadores eran de propiedad del dueño de la tierra, la explotación del esclavo era total, se le trataba como si fuera un animal de trabajo, se le alimentaba, vestía y se cuidaba de su salud y reproducción para lograr un rendimiento laboral que era apropiado por el patrón. La tierra y los instrumentos de trabajo son de propiedad del esclavista.
FAO	Organización para la Alimentación y la Agricultura, es una agencia de las Naciones Unidas.
Fedecredito	Federación de Cajas de Crédito.
Feudalismo	La mayoría de la mano de obra eran siervos, es decir una persona que estaba ligada de forma hereditaria al terreno del señorío que cultivaba; su condición legal estaba a medio camino entre la del esclavo y la del hombre libre, ya que aunque no pudiese dejar la tierra en que vivía, tenía casa y bienes propios y podía hacer testamento. El nivel de explotación era menor que en el esclavismo, el trabajador podía tener su propia familia y tener los hijos que quisiera, cultivaba una parcela de tierra del patrón para producir sus alimentos y adquirir el vestuario y medicinas, pero estaba obligado a trabajar para el patrón en forma gratuita. El señor feudal es el propietario de la tierra y de algunos instrumentos de trabajo que se utilizan en sus cultivos, el siervo es propietario de instrumentos de trabajo sencillos que le permiten cultivar la parcela para asegurar la subsistencia de su familia.

FISDL	Fondo de Inversión Social y Desarrollo Local.
Fitogenético	Génesis u origen de las plantas.
Flexibilidad del mercado laboral	Eliminar los obstáculos para que los salarios y las otras condiciones laborales sean definidas por el mercado.
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.
FOSAFI	Fondo de Saneamiento y Fortalecimiento Financiero.
Fuerzas productivas	Son los medios que se utilizan para producir, es decir, las herramientas y maquinarias, así como todas las fuerzas motrices utilizadas por el hombre (aire, agua, electricidad, energía atómica, etcétera); hay que incluir también todos los procedimientos laborales, el agrupamiento de los obreros en fábricas o talleres y luego en complejos industriales, la división del trabajo, entre otros; la ciencia interviene en la formación de las fuerzas productivas.
Globalización neoliberal	Se refiere al proceso de producción y comercialización de productos y servicios en gran cantidad de países, de parte de grandes empresas transnacionales, apoyada por sus gobiernos.
Granero	Depósito herméticamente cerrado para almacenar granos básicos en grandes cantidades.
Hectárea	Medida de área o superficie que equivale a 1000 metros cuadrados.
Hegemonía	Obtener el poder necesario para imponer una decisión
Holístico	Cuando todo esta relacionado entre si, por tanto se le da mayor importancia al todo que a las partes.
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola.
Inclusión social	Incorporar a las personas marginadas o excluidas del modo de vida de la sociedad correspondiente.
Incentivo	Algo que recibe el agricultor para motivarlo a utilizar la tecnología proporcionada por los técnicos de campo del CENTA.
Inducir	Poner en conocimiento, explicar el trabajo a realizar.
Iniciativas productivas	Proyectos productivos que los agricultores familiares quisieran realizar.
Ladera	Declive o pendiente de una montaña, de un monte o de una altura en general.
Ladinización	Proceso de transformación cultural del indígena desde el punto de vista del lenguaje, vestuario, alimentación, etc.
Latifundio	Es una explotación agraria de grandes dimensiones.
Lógica burocrática	Forma de pensar racionalmente la realidad, en su organización, funciones, y relaciones, específicamente teniendo como patrón la empresa privada capitalista.
Lotificación	Proceso de división de la tierra en varias áreas pequeñas (lotes) para venderlas a precios relativamente altos.
LVC	La Vía Campesina
Manzana	Unidad de medida de área o superficie que equivale a 0.70 hectáreas.

Mercado	Es el ambiente social (o virtual) que propicia las condiciones para el intercambio de bienes y servicios. En otras palabras, debe interpretarse como la institución u organización social a través de la cual los ofertantes (productores, vendedores) y demandantes (consumidores o compradores) entran en estrecha relación comercial a fin de realizar abundantes transacciones comerciales.
Mercado de competencia perfecta	Cuando ninguna de las empresas participantes puede manipular el precio de mercado, esto significa que la cantidad de agentes económicos interrelacionados (compradores y vendedores) son bastantes, el poder económico se encuentra bastante repartido o que las empresas no utilizan su poder económico para influir en el mercado.
Mercado formal	El que funciona cumpliendo las normas de comercio establecidas por el país. Al participar en un mercado formal se obtiene un alto grado de confianza, hay garantía en los productos, las instalaciones son adecuadas, se puede utilizar diversas formas de pago, los productos son de calidad y está amparado por la ley.
Minifundización	Proceso de creación de pequeñas explotaciones (minifundios).
Modelo de desarrollo neoliberal	Es una estrategia de desarrollo capitalista basada en dejar que los mercados dirijan el funcionamiento del sistema económico. Para ello el Estado debe privatizar cualquier producción de bienes y servicios; liberalizar el comercio exterior; flexibilizar los salarios, tasas de interés y las rentas; apoyar al empresario privado para que pueda tener ganancias suficientes para que invierta una parte de las mismas y genere empleo.
MSA	Mesa por la Soberanía Alimentaria (MSA) de El Salvador.
OMC	Organización Mundial de Comercio.
Oportunamente	En el momento preciso o adecuado.
Organización social	Es un grupo de personas que interactúan entre sí, en virtud de que mantienen determinadas relaciones sociales con el fin de obtener ciertos objetivos.
PAF	Plan de Agricultura Familiar.
Paradigma	Conjunto de prácticas o teorías que definen una disciplina científica o técnica.
PESA	Programa Especial para la Seguridad Alimentaria.
PMA	Programa Mundial de Alimentos.
Precarización	Hacer más pobres a las personas o disminuir sus condiciones de vida.
PRISMA	Programa Salvadoreño de Investigación sobre Medio Ambiente.
Relación asimétrica	Cuando los sujetos de la relación tienen grandes diferencias entre sí desde el punto de vista económico, político, militar, administrativo, etc.

Relaciones de producción	Las relaciones que se establecen entre aquellas personas que de una u otra forma participan en el proceso productivo. Se distinguen las relaciones técnicas de producción (que se refieren al control o no control) de las relaciones sociales de producción (que implican propiedad o no propiedad).
Revolución verde	Denominación usada internacionalmente para describir el importante incremento de la productividad agrícola y por tanto de alimentos entre 1940 y 1970 en Estados Unidos y extendida después por numerosos países. Es una forma de cultivo, especialmente de granos, que consiste en la siembra de variedades mejoradas, cultivando una sola especie en un terreno durante todo el año (monocultivo), y la aplicación de grandes cantidades de agua, fertilizantes y plaguicidas. Con estas variedades y procedimientos, la producción aumenta significativamente.
Roles	Funciones o papeles que desempeña una persona o grupo en cualquier actividad.
Rotación de capital	Número de veces que el monto de capital invertido regresa al empresario en un período de un año.
Ruedas de negocios	Reuniones públicas entre vendedores y compradores para identificar posibles ventas.
Saberes	Conocimientos e información sobre las cosas o las personas.
Sector terciario	Comercio y Servicios.
Segmento social	Personas que tienen las mismas características sociales como productores, consumidores, roles familiares, etc.
Seguridad alimentaria	Disponibilidad de alimentos, acceso de las personas a ellos y el aprovechamiento biológico de los mismos. Se considera que un hogar está en una situación de seguridad alimentaria cuando sus miembros disponen de manera sostenida a alimentos suficientes en cantidad y calidad según las necesidades biológicas. Política de producir o importar alimentos para satisfacer la demanda de la población.
Sincrético	Que combina o trata de conciliar varios aspectos y metodologías.
Soberanía alimentaria	Es la facultad de cada pueblo para definir sus propias políticas agrarias y alimentarias de acuerdo a objetivos de desarrollo sostenible y seguridad alimentaria. Ello implica la protección del mercado doméstico contra los productos excedentarios que se venden más baratos en el mercado internacional, y contra la práctica de vender los productos por debajo de los costos de producción.
Socialismo	Los trabajadores son propietarios de la tierra y de los instrumentos de trabajo y reciben a cambio una parte del excedente productivo generado colectivamente, la cual es equivalente al aporte laboral del trabajador.

	Pueden recibir un salario para satisfacer las necesidades de su familia, pero tienen derecho a participar en el reparto del excedente, parte del cual puede ser reinvertido en el proceso productivo.
Subordinación	Relación de dependencia entre un sujeto y otro.
Tarea	Unidad de medida de área o superficie, en El Salvador existen varios tamaños y distintas regiones, varía entre ocho y dieciséis tareas por manzana.
Tenencia	Posesión de una cosa.
Tenencia de la tierra	Es la relación, definida en forma jurídica o consuetudinaria, entre personas, en cuanto individuos o grupos, con respecto a la tierra (por razones de comodidad, «tierra» se utiliza aquí para englobar otros recursos naturales, como el agua y los árboles). Los sistemas de tenencia de la tierra determinan quién puede utilizar qué recursos, durante cuánto tiempo y bajo qué circunstancias.
Trans nacionalizado	Que adopta intereses y valores de otros países.
Vulnerabilidad	Es el grado en que las personas pueden ser susceptibles a las pérdidas, los daños, el sufrimiento y la muerte, en casos de desastre.

## Anexos

### Bibliografía consultada y utilizada

- Álvarez, Lorena. La figura del mozo colono que se niega a desaparecer  
<http://elperiodico.lukasz.sourcefabric.net/es/20090714/economia/106834>
- Ángel, Amy. Analizando el Plan Quinquenal para el Agro Salvadoreño. Febrero 2015. <https://amyangel5.wordpress.com/2015/02/02/analizando-plan-quinquenal/>
- Ángel, Amy. Impacto del aumento de los precios sobre los ingresos y el acceso a alimentos de pequeños productores agrícolas. El caso de El Salvador. IICA. Abril 2009. Pp.14
- Ángel, Amy. Panorama productivo e infraestructura para el desarrollo rural en El Salvador. Marzo 2011. Proyecto Ruta-FIDA. Pp. 3
- Ángel, Amy. representante de FUSADES en el Congreso Nacional de Economistas "Propuestas Económicas para un Acuerdo de Nación. COLPROCE. Octubre 2014
- Arias, Pedro. Marco teórico: Acceso de la Agricultura Familiar a las Cadenas de Valor. En Salcedo, Salomón y Guzmán, Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de política. FAO. 2014.
- Arias Peñate, Salvador. Agricultura Familiar e Industrialización Sustentable: Un nuevo modelo de de Desarrollo Agropecuario para El Salvador. ADESES.2014.
- Chávez Claros, Mario Roberto y otros. Análisis Estructural de la Soberanía Alimentaria en El Salvador. Trabajo de Graduación. UCA. Octubre de 2011. Pp. 61
- Chayanov, A.V. The Theory of Peasant Economy, editado por Daniel Thorner, Basile Kerblay y R.E.F. Smith, R.D. Irwin, Inc., Homewood, Illinois, 1966.
- CEPAL. El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diádas, equipos, puentes y escaleras. Libros de la CEPAL. Noviembre 2002
- Convenio MINAG/GTZ- CEPES. La Economía Campesina en la Última Década. Lima. 2001
- Barroso, María del Carmen. Modelo neoliberal busca desaparecer pequeña agricultura. Julio 2004. [http://movimientos.org/es/cloc/ccp/show\\_text.php3%3Fkey%3D3017](http://movimientos.org/es/cloc/ccp/show_text.php3%3Fkey%3D3017)
- Berterreche, Andrés. La tenencia y concentración de la tierra. Una mirada desde el Instituto Nacional de Colonización. [http://portal.fagro.edu.uy/phocadownload/presentaciones/tenencia-y-concentracion-de-la-tierra\\_Berterreche.pdf](http://portal.fagro.edu.uy/phocadownload/presentaciones/tenencia-y-concentracion-de-la-tierra_Berterreche.pdf)
- Bukele Guillé, Rashid y otros. Análisis del deterioro de la agricultura en El Salvador a partir del proceso de liberación económica de los 90. Tesis UCA. Octubre 2012.
- Cabrera Melgar, Oscar Ovidio. Evolución de la Agricultura Familiar en El Salvador. Pp. 1. <http://oscarcabreramelgar.com/documentos/459894322.pdf>
- Chávez Claros, Mario Roberto y otros. Análisis Estructural de la Soberanía Alimentaria en El Salvador. Trabajo de Graduación. UCA. Octubre de 2011.
- CIARA. Venezuela avanza en el fortalecimiento de su agricultura familiar. 15 de Mayo 2015. Seminario regional: "Intercambio de Experiencias en Generación, Desarrollo y Acceso a Tecnologías Apropriadas, Asistencia Técnica y Extensión Rural para la Agricultura Familiar", <http://prensaciara.blogspot.com/2015/05/venezuela-avanza-en-el-fortalecimiento.html>
- EEUU: Declaración Encuentro de Agroecología de Campesino a Campesino. Febrero 2015
- EFE. El Salvador inaugura proyecto de incentivo producción agrícola contra pobreza. 23 de Junio 2015. <http://latino.foxnews.com/latino/espanol/2015/06/23/el-salvador-inaugura-proyecto-de-incentivo-produccion-agricola-contra-pobreza/>
- Escribano Ruiz, Sergio. Soberanía Alimentaria: la última

- oportunidad para la agricultura familiar. Centro de Estudios Rurales y de Agricultura internacional (CERAI)
- Espinoza Molina, Humberto René y otros tres. Análisis de las políticas públicas que impulsan el encadenamiento productivo en el sector agroindustrial de El Salvador.
  - FAO. La FAO y la Agricultura Familiar. El caso de El Salvador. Junio 2012.
  - FAO y BID. Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. 2007. Pp. 10  
[http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/AGRO\\_Noticias/docs/politicafresu.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/AGRO_Noticias/docs/politicafresu.pdf) FISDL. Historia
  - FISDL. Historia. <http://www.fisd.gov.sv/institucion/marco-institucional/historia>
  - Flores García, Víctor. Entrevista a Mauricio Funes en México. CONTRAPUNTO, Junio 2011
  - Flores Hidalgo, Hugo. Entrevista. Boletín de Agricultura Familiar. FAO. Julio – Sept. 2012
  - Flores, Mario. La insurrección en Marcha. Nueva Sociedad No 43, Julio – Agosto 1979. <http://www.buenastareas.com/ensayos/El-Salvador-1932/249992.html>
  - FUNPROCOOP. Presentación de la sistematización de la Experiencia del Programa de Transferencia de Tierras (PTT). Noviembre 1999. [http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0707/6\\_FUN\\_TIE.pdf](http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0707/6_FUN_TIE.pdf)
  - Giarracca, Norma. Agricultura familiar y Agro- negocios. Nov. 2014.  
<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-8075-2014-11-09.html>
  - Gobierno de El Salvador. Calendario 2015
  - Gobierno de El Salvador. Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014.
  - Graciano da Silva, José. New Deal para la Agricultura. Nueva Sociedad
  - Gunturiz, Angélica. Construcción de ciudadanía a través de políticas contra la exclusión social: el caso de “Familias en Acción” y “Familias por la inclusión social en los conurbanos de Bogotá y Buenos Aires. 2013
  - Herrera, Sonia y López, Suso. María Elena Alvarado, activista salvadoreña: “Nos une la denuncia y la construcción de alternativas a un modelo que nos violenta de manera sistemática”. Revista Pueblos. ACSUR. Enero 2015. <http://www.revistapueblos.org/?p=18761>
  - Hruska, Allan. Sistemas sostenibles de semillas para la agricultura familiar: promoviendo instituciones públicas más inclusivas Lecciones aprendidas de Mesoamérica. En Salcedo, Salomón y Guzmán, Lya. Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de política. FAO. 2014.
  - <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?page=5>
  - [http://es.wikipedia.org/wiki/Tony\\_Saca](http://es.wikipedia.org/wiki/Tony_Saca)
  - <http://es.wikipedia.org/wiki/1980>
  - <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?page=5>
  - [http://operations.ifad.org/web/ifad/operations/country/project/tags/el\\_salvador/1069/](http://operations.ifad.org/web/ifad/operations/country/project/tags/el_salvador/1069/)
  - <http://www.cde.org.py/wp-content/uploads/2014/10/Breve-glosario-de-AFC.pdf>
  - [http://www.federaciondecafeteros.org/particulares/es/quienes\\_somos/119\\_estadisticas\\_historicas/](http://www.federaciondecafeteros.org/particulares/es/quienes_somos/119_estadisticas_historicas/)
  - [http://www.isdemu.gob.sv/phocadownload/Varios/presentacion\\_100dias.pdf](http://www.isdemu.gob.sv/phocadownload/Varios/presentacion_100dias.pdf)
  - <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=189273>
  - <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article73853>
  - <http://www.uca.edu.sv/publica/proceso/proc856.html#economia>
  - <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/InfparaProf.pdf>
  - [https://es.wikipedia.org/wiki/Levantamiento\\_campesino\\_en\\_El\\_Salvador\\_de\\_1932](https://es.wikipedia.org/wiki/Levantamiento_campesino_en_El_Salvador_de_1932)

- [http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma\\_agraria](http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_agraria)
- <http://www.uca.edu.sv/publica/proceso/proc856.html#economia>
- <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/InfparaProf.pdf>
- <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/InfparaProf.pdf>
- IICA. Estrategia de Cooperación Técnica del IICA en El Salvador. 2011-2014.4
- IICA. Incidencia de la Agricultura Familiar en el país es baja. El Salvador. Com. 4 de Noviembre de 2014
- IICA. Informe Anual 2009. La contribución del IICA al desarrollo de la agricultura y las comunidades rurales El Salvador. 2010.
- IICA. La agricultura familiar busca espacio en la agenda de Centroamérica y República Dominicana. <http://www.iica.int/esp/prensa/paginas/comunicadoprensav1.aspx?cp=33>
- IICA. Plan de Agricultura Familiar. <http://www.iica.int/Esp/regiones/central/salvador/proyectos/Paginas/paf.aspx>
- Intervención del Señor Ministro de Agricultura y Ganadería de El Salvador Sr. Orestes Fredesman Ortíz Andrade en Debate General del 39 período de sesiones de la Conferencia de la FAO. Roma, Italia, Junio 2015
- Lizárraga Bobbio, Raúl .Economía campesina y competitividad. Viejos mitos, nuevas oportunidades. Revista Latinoamericana de Desarrollo Humano. PNUD
- MAG inicia la entrega de 400 mil paquetes agrícolas a productores de todo el país. VOCES. 14 de Abril 2015. <http://voces.org.sv/2015/04/14/mag-inicia-la-entrega-de-400-mil-paquetes-agricolas-a-productores-de-todo-el-pais/>
- MAG. Logros del MAG ante Asamblea Legislativa. 26 de Junio 2015
- MAG. Memoria Anual de Labores 2009-2010
- MAG. Memoria Anual de Labores 2010-2011
- MAG. Memoria Anual de Labores 2011-2012
- MAG. Memoria Anual de Labores 2012-2013
- MAG. Memoria Anual de Labores 2013-2014
- MAG. Plan Agricultura Familiar
- MAG. Plan Estratégico Sectorial 2010-2014.
- MAG. Subsidios e incentivos. <http://publica.gobiernoabierto.gob.sv/institutions/ministerio-de-agricultura-y-ganaderia/information>.
- Maletta, Héctor. Tendencias y perspectivas de la agricultura familiar en América Latina. FIDA
- Ministerio de Agricultura y Alimentación. Programa de Agricultura Familiar para el fortalecimiento de la economía campesina. Guatemala, 2012
- Ministerio de Economía. El Salvador impulsa la transformación productiva. 23 de Octubre de 2013. [http://www.minec.gob.sv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2448:el-salvador-impulsa-la-transformacion-productiva&Itemid=77](http://www.minec.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=2448:el-salvador-impulsa-la-transformacion-productiva&Itemid=77)
- Ministerio de Hacienda. Estadísticas Básicas sobre las Finanzas Públicas a Dic. 2014. Dirección de Política Económica y Fiscal. [http://www.transparenciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/DC9295\\_Estadisticas\\_Fiscales\\_12\\_Febrero\\_2015.pdf](http://www.transparenciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/DC9295_Estadisticas_Fiscales_12_Febrero_2015.pdf)
- Lazo Marín, Francisco. Política Industrial y Transformación productiva para impulsar la inversión, el empleo y el desarrollo. Octubre 2013. [http://www.sela.org/attach/258/EDOC/SRed/2013/10/T023600005402-0-POLITICA\\_INDUSTRIAL\\_y\\_Transformacion\\_productiva.pdf](http://www.sela.org/attach/258/EDOC/SRed/2013/10/T023600005402-0-POLITICA_INDUSTRIAL_y_Transformacion_productiva.pdf)
- Misereor. Economía Campesina ¿Qué criterios tenemos para analizar la capacidad económica y social de nuestros sistemas de producción sostenibles?

- Monzón de León, Oscar. Las presidencias de la Republica de El Salvador III: Armando Calderón Sol <https://lavanguardiaelsalvador.wordpress.com/2010/02/05/las-presidencias-de-el-salvador-ii-alfredo-felix-cristiani/>
- Monzón de León, Oscar. Dagoberto Gutiérrez. (El de Funes) es casi un gobierno de ciencia ficción. Mayo 2012. <https://lavanguardiaelsalvador.wordpress.com/>
- Moreno, Raúl. CAFTA-DR, agricultura y soberanía alimentaria. Red SINTI TECHAN.2006
- Ortiz Gómez, María Guadalupe. Capital Social, Neoliberalismo y Cultura de Autogestión para el Desarrollo. <http://estudiosdel desarrollo.net/critical/rev6/2.pd>
- Ortiz, Rodolfo. Presentan Plan quinquenal a 6 meses asumir gobierno. El Salvador. Com. 9 de Enero 2015. [http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota\\_completa.asp?idCat=47861&idArt=9375916](http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=47861&idArt=9375916)
- Pérez Rosaura. Asia como referente de transformación productiva. CONTRAPUNTO. 25 de Febrero 2014
- Pérez Rosaura. Transformación productiva busca generar sostenibilidad a El Salvador. CONTRAPUNTO. 23 de Oct. 2013
- PNUD. Igualdad de género y transferencias monetarias condicionadas. Santo Domingo. 2010
- Presidencia de la República. Gobierno sienta las bases para la transformación productiva de El Salvador. 9 de Septiembre 2014-<http://www.presidencia.gob.sv/gobierno-sienta-las-bases-para-la-transformacion-productiva-de-el-salvador/>
- Presidencia de la República. Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014.
- Puello-Socarrás, José Francisco y Gunturiz, María Angélica. Social-neoliberalismo? Organismos multilaterales, crisis global y programas de transferencia monetaria condicionada. Política y Cultura. México. Enero 2013. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422013000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422013000200003&script=sci_arttext)
- REDES. Cultivando semillas para la seguridad alimentaria en El Salvador. Análisis del Programa de Compras Gubernamentales de Semilla de Maíz y Frijol. Abril 2015.
- Ruiz Granadino, Santiago Humberto. Estudio comparativo del impacto económico de la explotación minero metálica vs el impacto económico de la reactivación agropecuaria en la Zona Norte de El Salvador. Asociación de desarrollo Económico Social Santa Marta (ADES SANTA MARTA). Junio 2012
- Ruiz Granadino, Santiago Humberto. Sistematización de la experiencia en el subprograma de hortalizas del proyecto PRODEMORO. Marzo 2014
- Sánchez Ceren, Salvador. Un año gobernando con la gente. Suplemento especial.
- Segovia, Alex. Transformación estructural y reforma económica en El Salvador. F & G Editores.
- Schejman, Alexander Z. Elementos para una teoría de la economía campesina: Pequeños propietarios y campesinos de hacienda.
- Sin Autor. Agricultura Familiar. <http://www.fao.org/americas/perspectivas/agricultura-familiar/es/>
- Sin Autor. Definición de Campesino. Definición ABC. <http://www.definicionabc.com/social/campesino.php#ixzz3WXYeESrE>
- Sin Autor. El Salvador. II Agricultura. <http://www.un.org/esa/agenda21/natlinfo/countr/elsal/agriculture.pdf>
- Sin Autor. Gobierno participa en foro de agricultura familiar, en el marco del Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019 organizado por el CNAF. <http://tecnicapresidencia.gob.sv/novedades/noticias/item/1126-gobierno-participa-foro-de-agricultura-familiar-en-el-marco-del-plan-quinquenal-de-desarrollo-2014-2019.html>
- Sin autor. Una declaración de los Derechos Campesinos. Febrero 2015
- Sin Autor. Urge Reforma que Sustituya el Modelo de Agro Negocios por Soberanía alimentaria.
- <http://cartaeconomica.com/?p=1119>
- Vice Ministro de Agricultura. Exposición en el Congreso de Economistas. Octubre de 2014







**CARACTERIZACIÓN DE LA AGRICULTURA  
FAMILIAR EN EL SALVADOR, POLÍTICAS  
Y RESULTADOS OBTENIDOS. 1989/2014**