



Potencial sin explotar

Análisis de los flujos de financiación climática pública internacional destinada a la agricultura sostenible y los agricultores familiares

INFORME DE NOVIEMBRE 2023



Resumen

Los pequeños agricultores familiares son los héroes anónimos del sistema alimentario mundial. Producen más de un tercio de los alimentos del mundo y son clave para la adaptación al clima, pero un nuevo análisis revela que solo reciben el 0,3% de la financiación internacional para el clima.

El cambio climático está afectando a las cosechas de todo el mundo, disparando el precio de los alimentos y contribuyendo a que [122 millones de personas](#) pasen hambre desde 2019. Tenemos que crear sistemas alimentarios más sostenibles y resilientes que puedan alimentar a las personas en un clima cambiante, pero no podemos hacerlo sin los agricultores familiares.

Granjas familiares a pequeña escala —que cultivan menos de 2 hectáreas de tierra— producen más de un tercio ([32%](#)) de los alimentos del mundo. Representan [más de la mitad](#) de la producción mundial de 9 cultivos básicos —arroz, cacahuete, mandioca, mijo, trigo, patata, maíz, cebada y centeno— y cultivan casi tres cuartas partes del café y el 90% del cacao.

Los pequeños agricultores familiares son la columna vertebral de las economías rurales. Más de [2.500 millones](#) de personas en todo el mundo dependen de las explotaciones familiares para su subsistencia. En el África subsahariana, donde [hasta el 80%](#) de la agricultura corre a cargo de pequeños agricultores, [la agricultura contribuye en un 23% al PIB regional](#).

Los agricultores familiares también son fundamentales para la adaptación al cambio climático. Están a la vanguardia del cambio hacia sistemas alimentarios más diversos y respetuosos con la naturaleza que, según el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, son [necesarios](#) para salvaguardar la seguridad alimentaria en un clima cambiante. Muchos practican ya una agricultura resistente al cambio climático, con planteamientos como la agroecología: cultivo de una mayor variedad de productos, incluidos los tradicionales, mezcla de cultivos, ganadería, silvicultura y pesca, reducción de los insumos químicos y creación de fuertes vínculos con los mercados locales.

Sin embargo, un nuevo análisis revela que sólo una ínfima parte de la financiación pública internacional para el clima se destina a los agricultores familiares y a la agricultura sostenible. La investigación realizada por Climate Focus, en nombre de 10 redes de agricultores que representan a más de 35 millones de agricultores familiares de África, América Latina, Asia y el Pacífico:

- Desde 2012, solo el 11% de la financiación pública para el clima se ha destinado a la agricultura, la silvicultura y la pesca, lo que supone una media de 7.000 millones de dólares al año. En 2021 se destinaron 8.400 millones de dólares al sector, aproximadamente la mitad de los 16.000 millones destinados a proyectos en el sector energético.



- Sólo el 2% de la financiación climática pública internacional —2.000 millones de dólares— se destinó a los pequeños agricultores familiares y a las comunidades rurales en 2021. Esto equivale aproximadamente al 0,3% del total de la financiación climática internacional procedente de fuentes públicas y privadas. Sólo en el África subsahariana, las necesidades de financiación de los pequeños agricultores se estiman en unos 170.000 millones de dólares anuales.
- Sólo una quinta parte (19%) de la financiación climática pública internacional para la agricultura, la silvicultura y la pesca se utilizó para apoyar prácticas más sostenibles y resilientes en 2021 (1.600 millones de dólares). Se trata de una fracción de los 300.000 a 350.000 millones de dólares anuales que se estiman necesarios.

El análisis también muestra que el 80% de la financiación para la agricultura, la pesca y los bosques se canaliza a través de los gobiernos receptores y las ONG de los países donantes. Esto suele dificultar el acceso de las organizaciones de agricultores familiares a los fondos, debido a la falta de información sobre cómo y dónde solicitar financiación, y a la complejidad de las normas de admisibilidad y los procesos de solicitud. Los pequeños agricultores familiares sólo recibieron una cuarta parte (24%) del gasto destinado al sector en el año 2021.

El acceso a la financiación es indicativo de un problema mucho mayor: las organizaciones que representan a los pequeños agricultores familiares son marginadas en la toma de decisiones sobre la alimentación y el clima. A nivel nacional, los gobiernos rara vez tienen en cuenta las preocupaciones y propuestas de los pequeños agricultores familiares, mientras que las limitaciones financieras y de elegibilidad dificultan su participación en foros internacionales como las cumbres del clima de la ONU.

Cada vez hay más conciencia de la urgente necesidad de crear sistemas alimentarios más resistentes y sostenibles. Antes de la cumbre del clima de la ONU en Dubái, la Presidencia de los EAU [insta a los gobiernos](#) a comprometerse a integrar formalmente la alimentación y la agricultura en los planes climáticos nacionales por primera vez, y a ampliar y mejorar el acceso a la financiación internacional para la adaptación y la transformación de los sistemas alimentarios. También se espera que la COP28 acuerde una Meta Global de Adaptación y un proceso para acordar nuevos objetivos de financiación para 2030 que podrían desbloquear más apoyo y financiación para la alimentación y la agricultura.

Es vital que los gobiernos y los financiadores reconozcan a los pequeños agricultores familiares como socios poderosos en la transformación del sistema alimentario y la lucha contra el cambio climático. Esto significa garantizar que más financiación para el clima vaya directamente a las organizaciones de agricultores familiares a pequeña escala y a prácticas verdaderamente sostenibles y resilientes al clima, y que los agricultores familiares a pequeña escala tengan una voz real en la toma de decisiones sobre la alimentación y el clima.



Metodología

Este informe presenta un análisis de los flujos de financiación pública internacional para el clima realizado por Climate Focus. Se basa en los datos de Ayuda Oficial al Desarrollo relacionados con el clima facilitados por el [Comité de Ayuda al Desarrollo \(CAD\)](#) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

La base de datos de la OCDE incluye la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), Otros Flujos Oficiales (OFO), subvenciones privadas e importes privados movilizados y notificados por miembros y no miembros del CAD. La base de datos permite analizar la financiación de la lucha contra el cambio climático entre 2000 y 2021 a partir de la financiación procedente de los financiadores (incluidos los flujos bilaterales y las contribuciones a organizaciones multilaterales) y la financiación destinada a los receptores (incluidos los flujos bilaterales y las salidas de los proveedores multilaterales). No incluye información sobre los desembolsos de financiación.

El siguiente análisis se realizó utilizando como moneda el dólar estadounidense actual:

1. Evaluación de la financiación de la lucha contra el cambio climático destinada a diferentes sectores y regiones desde el año 2000 y un panorama para 2021, el año más reciente para el que se dispone de datos.
2. La base de datos se filtró para obtener una imagen de la financiación de la lucha contra el cambio climático destinada al sector de la agricultura, la silvicultura y la pesca.
3. Los datos de financiación del sector “Agricultura, silvicultura y pesca” para 2020-2021 se analizaron más a fondo para obtener un panorama del gasto más reciente en prácticas sostenibles y pequeños agricultores y comunidades rurales que se destina específicamente a la agricultura y la producción de alimentos. Se realizaron búsquedas de palabras clave en los títulos y las descripciones de los proyectos para identificar los proyectos pertinentes, incluidos:
 - pequeños agricultores familiares y comunidades rurales utilizando las palabras clave: en inglés ‘smallholders’, ‘family farms’ ‘peasants’, ‘indigenous’ o ‘rural community’; y en español ‘campesino’, ‘agricultor’, ‘agricultora’, ‘familiar’ ‘rural’ e ‘indígena’ y francés ‘petits exploitants’, ‘rurale’ o ‘indigène’).
 - palabras clave de prácticas sostenibles: ‘sustainable’ en inglés y traducciones al español ‘sostenible’ y ‘sustentable’ y al francés ‘durable’, ‘sustentable’).
 - palabras clave de agroecología: en inglés ‘agroecology’, ‘agro-ecology’, ‘agro-ecological’ y ‘agroforestry’, ‘agroecological’ en las descripciones de los proyectos junto con ‘agroecología’ en español y ‘agroécologie’ en francés).

El análisis ofrece una estimación conservadora de los flujos financieros hacia el sector agroalimentario y los pequeños productores. Las estimaciones anteriores son significativamente superiores. Por ejemplo, el [análisis](#) de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) estimó que el “sector de la agricultura y el uso de la tierra” recibió 18.000 millones de dólares en 2018, más



del doble de los 8.400 millones estimados para 2021 por Climate Focus. Mientras, el [informe](#) de Climate Policy Initiative estimó que 10.000 millones de dólares anuales se destinaron a los pequeños agricultores en 2017 y 2018, frente a los 2.000 millones de dólares estimados para 2021 por Climate Focus.

La principal razón de la diferencia es que el análisis de Climate Focus utiliza la categorización de la OCDE del flujo de financiación de la AOD por sectores, centrándose en la financiación de la “agricultura, silvicultura y pesca” y los proyectos que mencionan específicamente a los pequeños agricultores familiares y las comunidades rurales. Esto proporciona una estimación de la financiación destinada específicamente a apoyar a los pequeños agricultores familiares y la producción de alimentos. El análisis de la FAO y del IPC incluye la financiación que fluye hacia un abanico mucho más amplio de sectores, como la energía, que pueden beneficiar a las explotaciones familiares a pequeña escala, pero que no se dirigen específicamente a ellas o a la producción de alimentos.

También es probable que no se detecten proyectos que apoyen prácticas sostenibles y a pequeños agricultores familiares y comunidades rurales porque no se incluyen las palabras clave pertinentes en los títulos y descripciones de los proyectos. Esto subraya la necesidad de poner a disposición del público información detallada sobre los flujos de financiación.

Financiación internacional de la lucha contra el cambio climático

La financiación internacional de la lucha contra el cambio climático se refiere en general a la financiación canalizada hacia actividades cuyo objetivo declarado es mitigar el cambio climático o apoyar la adaptación. Esto [incluye](#) los flujos multilaterales dentro y fuera de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y los marcos del Acuerdo de París, así como los flujos bilaterales a nivel nacional y regional. Los fondos multilaterales para el clima son los mayores proveedores de financiación para el clima. Se trata de instituciones internacionales financiadas por varios países desarrollados, con el objetivo específico de promover las metas climáticas, normalmente en los países menos desarrollados. Algunos ejemplos son el [Fondo para el Medio Ambiente Mundial](#), el [Fondo de Adaptación](#) y el [Fondo Verde para el Clima](#). La financiación para el clima se distribuye en gran medida en forma de subvenciones y préstamos en condiciones favorables.

Los primeros receptores de la financiación para el clima suelen ser los gobiernos nacionales o subnacionales, las instituciones financieras de desarrollo, las instituciones de investigación o las organizaciones no gubernamentales de los países donantes o con sede en los países receptores. Estas instituciones suelen encargarse de gestionar el desembolso a los beneficiarios finales. Muchos países en desarrollo han creado fondos regionales y/o nacionales que reúnen recursos nacionales, internacionales y privados y facilitan su gestión y distribución.



Financiación climática para la agricultura, la pesca y la silvicultura

El gasto en ayuda exterior para la acción climática ha aumentado significativamente en la última década, con 96.000 millones de dólares comprometidos para mitigación y adaptación sólo en 2021. La financiación para el sector agroalimentario —agricultura, pesca y silvicultura— también ha aumentado, pero sigue siendo comparativamente baja:

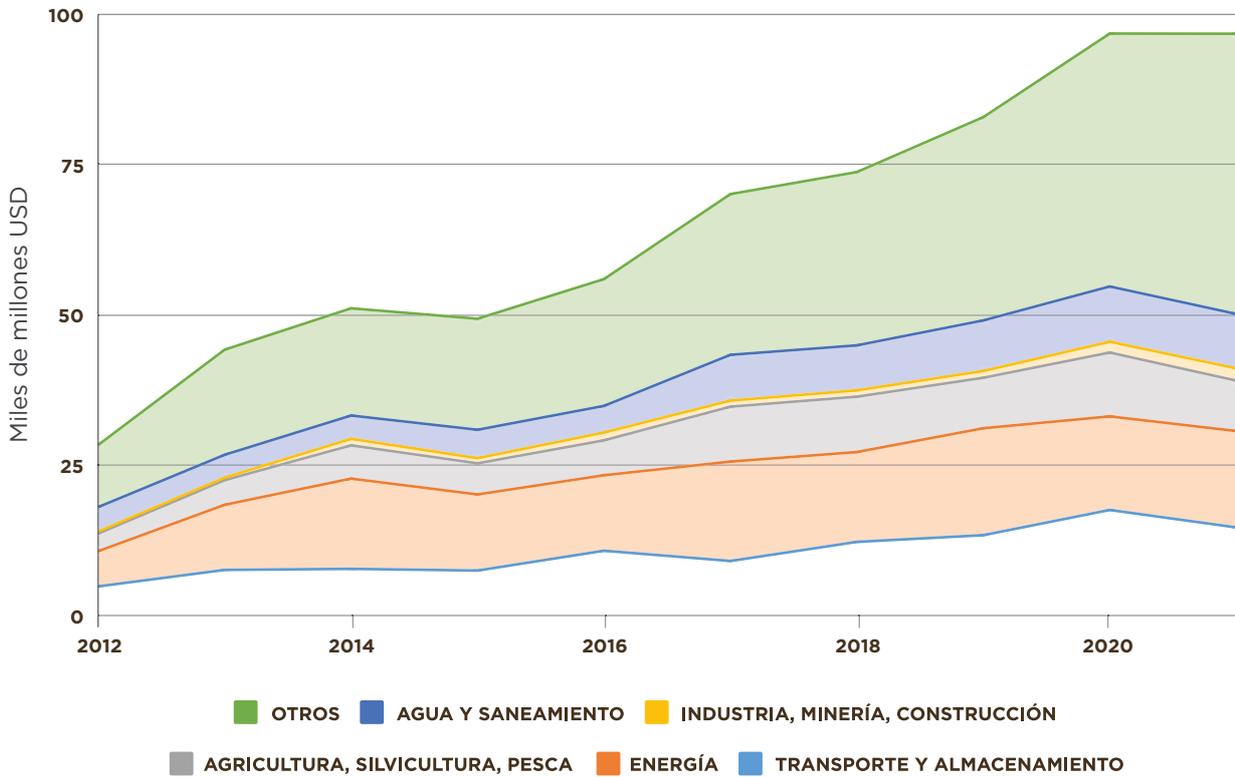
- Desde 2012, el sector agroalimentario solo ha recibido el 11% de toda la financiación pública internacional para el clima, aproximadamente 7.000 millones de dólares al año.
- En 2021, 8.400 millones de dólares de la financiación pública internacional para el clima se destinaron al sector agroalimentario, frente a los 16.000 millones destinados a la energía. [Se trata de una fracción de](#) los 300.000 a 350.000 millones de dólares anuales que se calcula que se necesitan para crear sistemas alimentarios más sostenibles y resilientes.

El bajo nivel de financiación climática para la agricultura, la pesca y los bosques es preocupante dado el impacto del cambio climático en la producción de alimentos y la medida en que la alimentación y la agricultura están alimentando la crisis climática y de biodiversidad. La productividad agrícola ya ha [disminuido un 21%](#) en comparación con un mundo sin cambio climático y el sector agroalimentario es responsable del 29% de las [emisiones de gases de efecto invernadero](#) y del [80% de la deforestación mundial](#).

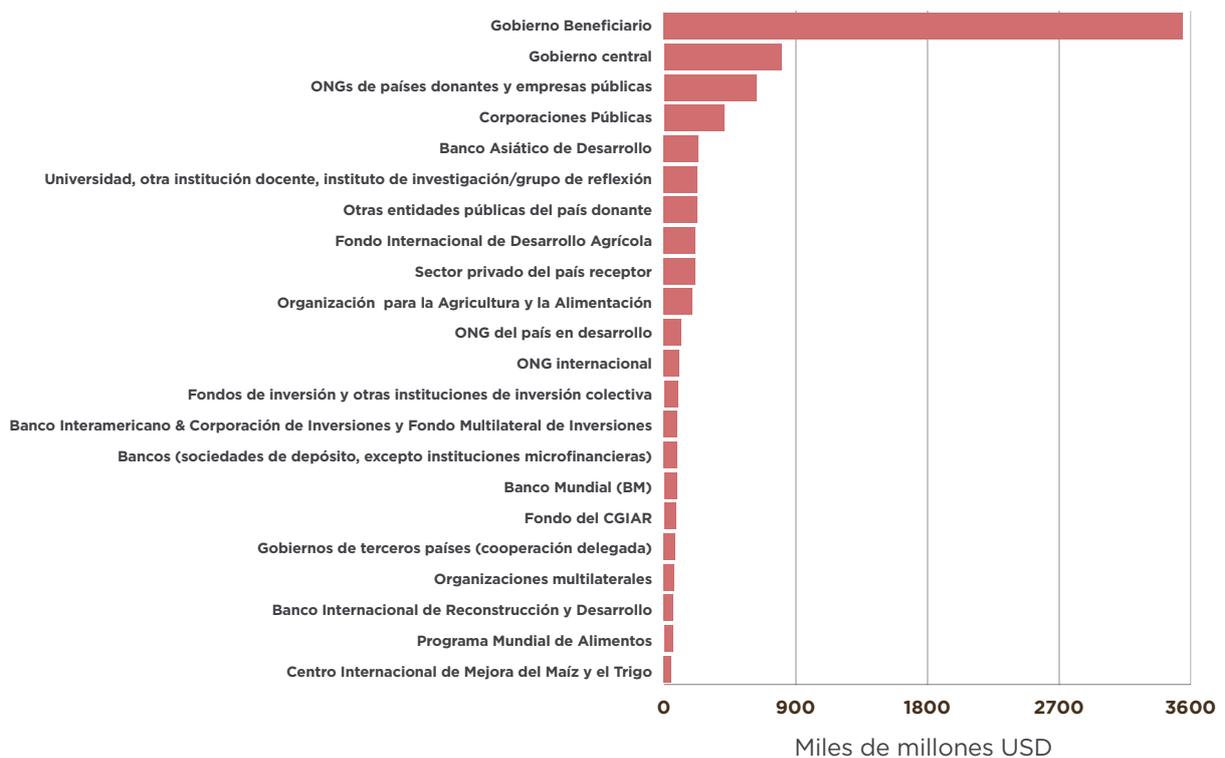
Un panorama de los flujos de financiación para la alimentación, la pesca y la silvicultura en 2021 revela que el Banco Mundial, Alemania, el Fondo Verde para el Clima y las instituciones de la Unión Europea aportaron alrededor de la mitad (54%) de toda la financiación climática para la agricultura, la silvicultura y la pesca, por un importe conjunto de 4.000 millones de dólares. Nigeria, India y Etiopía fueron los principales receptores, recibiendo en conjunto 1.800 millones de dólares para proyectos agroalimentarios. Sin embargo, algunos de los países con mayor inseguridad alimentaria del mundo, como Sudán, Sierra Leona y Zambia, recibieron menos de 20 millones de dólares cada uno.



**Financiación pública para el clima canalizada a diferentes sectores.
Financiación anual (miles de millones USD) entre 2012 y 2021.**



Mayores receptores de financiación para el clima. Canalización de la financiación para el clima hacia los sectores agrícola, forestal y pesquero



Financiación climática para la agricultura familiar y sostenible

El informe de 2022 del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático trata los efectos del clima, la adaptación y la vulnerabilidad. Llegó a la conclusión de que las formas más eficaces de crear sistemas alimentarios más resistentes al clima y sostenibles son: trabajar con la naturaleza; la diversificación —producir una mayor variedad de cultivos locales, incluidas variedades autóctonas, o mezclar cultivos, ganadería, silvicultura y pesca—; y la creación de soluciones basadas en la comunidad que aprovechen los conocimientos y la experiencia locales. Sin embargo, los flujos de financiación climática para los pequeños agricultores familiares y la agricultura sostenible son escasos.

Pequeños agricultores familiares: panorama de 2021

Solo 2.000 millones de dólares o el 2% de la financiación climática pública internacional se destinó a los pequeños agricultores familiares y las comunidades rurales en 2021, lo que equivale a una cuarta parte (24%) de la financiación climática pública internacional destinada al sector agroalimentario (agricultura, bosques y pesca).

Dado que la gran mayoría (95%) de la financiación climática destinada a los pequeños agricultores familiares procede de fuentes públicas, esto equivale aproximadamente al 0,3% de los 653.000 millones de dólares de financiación climática internacional procedente tanto de fuentes públicas como privadas.

En 2021, el Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) de la ONU fueron los principales financiadores de la pequeña agricultura y las comunidades rurales. La mayor parte de la financiación (90%) se centró en la adaptación y casi la mitad se destinó a solo seis países — Filipinas, Brasil, India, Mozambique, Etiopía y Marruecos— y a proyectos regionales en África.

La mayor parte de la financiación (80%) se distribuyó a través de los gobiernos receptores, las ONG de los países donantes, gobiernos donantes centrales, y el FIDA. Este planteamiento, que podría basarse en la idea errónea de que las organizaciones de agricultores de base carecen de la capacidad organizativa necesaria para gestionar grandes fondos, supone a menudo un obstáculo para la financiación de la lucha contra el cambio climático. Por ejemplo, las [organizaciones de agricultores familiares](#) se encuentran a menudo con que el tipo de financiación disponible no se ajusta a sus necesidades, que no cumplen los requisitos para solicitar fondos, o que carecen de información sobre dónde y cómo solicitar fondos o de la capacidad para participar en procesos de solicitud largos y costosos.



Socios poderosos en una crisis

La **Asociación Asiática de Agricultores para el Desarrollo Sostenible (AFA)** creó un programa de préstamos de respuesta rápida para ayudar a los agricultores a diversificar la producción y adaptarse a la crisis de covid.

El fondo rotatorio, gestionado por AFA, distribuyó 1,8 millones de dólares en préstamos a 20.264 pequeños agricultores familiares de 8 países a través de una red de organizaciones de agricultores nacionales y locales. Los préstamos se ofrecieron a tipos de interés asequibles, sin requisitos de garantía y con criterios de elegibilidad sencillos, junto con asesoramiento y apoyo sobre cómo diversificar los cultivos y acceder a los mercados. Todos los préstamos fueron reembolsados.

En Sri Lanka, Lansantha, que no tenía ninguna fuente de ingresos al comienzo de la pandemia de covid-19, dijo: “Para mí, recibir 30.000 rupias (100 dólares) en aquel momento era como recibir 300.000 rupias. Estábamos confinados en casa y no teníamos ingresos. Invertí los fondos en el cultivo de plátanos. También planté cúrcuma, jengibre y mandioca. Creo que recuperé las 30.000 rupias vendiendo mi cosecha de mandioca, y aún no he cosechado plátanos”.



Flujos de financiación a los pequeños agricultores por región y en comparación con la financiación al sector agrícola, forestal y pesquero y la financiación pública global para el clima en 2021 (miles de millones de USD)

Región	Financiación climática total mil de millones de USD	Financiación agroalimentaria Mil millones de dólares mil de millones de USD	Pequeños agricultores y comunidades rurales mil de millones de USD	Pequeños agricultores y comunidades rurales % de la financiación total	Pequeños agricultores y comunidades rurales % de financiación agroalimentaria
Africa	28.4	4.35	1.03	3.62	23.61
América del Norte	13.0	0.84	0.26	2.13	32.98
Asia	28.3	1.66	0.56	1.97	33.55
Central America & Caribbean	2.1	0.10	0.0	2.24	47.0
Europe	7.6	0.29	0.02	0.28	7.24
Middle East	1.3	0.06	0.002	0.16	3.33
Oceania	1.4	0.09	0.01	0.64	10.0
South America	2.1	0.20	0.04	2.00	21.00
Unspecified	12.5	0.79	0.07	0.53	8.35
Total	96.8	8.38	2.05	2.12	24.44



Agricultura sostenible y agroecología: panorama de 2021

Sólo una quinta parte (19%) de los 8.400 millones de dólares de financiación pública internacional para el clima destinados al sector agroalimentario en 2021 se utilizó para apoyar prácticas sostenibles (1.600 millones de dólares). Esta cifra queda eclipsada por los **470.000 millones de dólares anuales** en subvenciones públicas que apoyan prácticas agrícolas perjudiciales para las personas y el medio ambiente.

Sólo 183 millones de dólares de la financiación pública internacional para el clima se destinaron a proyectos que incluían la agroecología en su descripción: el 2,2% del gasto en agricultura, silvicultura y pesca. La FAO afirma que la **agroecología** —un enfoque que trabaja con la naturaleza y empodera a las comunidades locales— es uno de los enfoques más prometedores para crear sistemas alimentarios más resistentes y sostenibles.

África recibió más de la mitad de la financiación para prácticas sostenibles, mientras que sólo el 7% se destinó a Sudamérica y el 2% a Centroamérica y el Caribe. Un total de 1.400 millones de dólares se destinaron a actividades centradas principalmente en la adaptación y 900 millones de dólares a actividades centradas principalmente en la mitigación. 680 millones de dólares se destinaron a proyectos que apoyaban tanto la mitigación como la adaptación. Alemania, Noruega, la UE, el Banco Mundial y el Banco Africano de Desarrollo fueron los mayores contribuyentes a la agricultura sostenible, con un gasto conjunto de 813 millones de dólares en 2021. Sin embargo, el **análisis** muestra que incluso la UE —uno de los mayores financiadores de la agricultura sostenible— dirigió casi la mitad de su gasto en financiación climática para el sector agroalimentario hacia la agricultura convencional e industrial entre 2016 y 18, y solo el 2,7% (9,16 millones de dólares) a proyectos que apoyan la agroecología.





El fruto del pan: El supercultivo de Fiyi

Kaitu Erasito es un agricultor familiar de Fiyi que, con el apoyo de la [Red de Organizaciones de Agricultores de las Islas del Pacífico](#), trabaja con otros agricultores de su comunidad para ensayar técnicas de adaptación adecuadas a su localidad.

Kaitu ha plantado árboles del pan junto a otros cultivos como la piña y la mandioca para diversificar la producción y aumentar la resistencia al cambio climático. Los árboles del pan son resistentes a la sequía y rara vez son arrancados por ciclones y tormentas. El fruto del pan también es un alimento básico y nutritivo que se consume en todo el Pacífico: asado, horneado, hervido, frito o seco o molido en harina.

Para proteger cultivos más vulnerables, como la papaya, los agricultores también utilizan técnicas sencillas como la poda, que aumenta la productividad y evita que los ciclones destruyan los árboles.

La plantación de árboles también ayuda a reducir las emisiones, ya que los árboles secuestran carbono durante su vida.



Conclusión

El análisis de los flujos financieros de la OCDE relacionados con el clima revela que los sectores agrícola y alimentario reciben una cantidad relativamente pequeña de financiación para el clima. Además, solo una parte del gasto en el sector se destina a los pequeños agricultores familiares y a la agricultura sostenible, a pesar de su importancia crítica para la adaptación al cambio climático y su mitigación, la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible.

A medida que la crisis climática empuja al sistema alimentario mundial cada vez más cerca del colapso, es vital que los gobiernos reconozcan a los agricultores familiares como poderosos socios en la lucha contra el cambio climático y garanticen lo siguiente:

- **Se incrementa la financiación climática para prácticas sostenibles y resilientes al clima, incluidos los enfoques agroecológicos.** Esto significa fondos para apoyar enfoques diversos y respetuosos con la naturaleza y para crear soluciones comunitarias que se basen en los conocimientos y la experiencia tradicionales.
- **Los pequeños agricultores familiares tienen acceso directo a más financiación climática.** Los mecanismos de financiación y los fondos deben desarrollarse con las organizaciones de agricultores para satisfacer las necesidades de los agricultores y garantizar una financiación flexible a largo plazo para que las comunidades puedan determinar sus propias prioridades.
- **El papel de los pequeños agricultores familiares como** potentes catalizadores de la acción climática, la transformación del sistema alimentario y la protección de la biodiversidad, y se les da una voz real en la toma de decisiones sobre la alimentación y el clima a nivel local, nacional, regional e internacional. Esto incluye decisiones sobre financiación climática y planificación de la adaptación, reforma agraria y subvenciones agrícolas.



Este informe ha sido publicado por organizaciones de agricultores familiares y redes que representan a más de 35 millones de agricultores en todo el mundo, con el apoyo de la [Fundación para Organizaciones de Agricultores y Acción Restaurativa](#) y el [Mecanismo para Bosques y Fincas](#). El análisis fue llevado a cabo por [Climate Focus](#).



Entre las redes de agricultores figuran: Asociación de Agricultores Asiáticos para el Desarrollo Rural Sostenible (AFA), Confederación de Organizaciones de Productores Familiares del Mercosur (COPROFAM), Federación de Agricultores del Este de África (EAFF), Foro de Agricultores a Pequeña Escala del Este y Sur de África (ESAFF), Foro Rural Mundial (FRM), Plataforma Regional de Organizaciones de Agricultores de África Central (PROPAC), Programa de Diálogo Rural Regional (PDRR), Red de Organizaciones de Agricultores de Islas del Pacífico (PIFON), Red de Organizaciones de Agricultores y Productores del África Occidental (ROPPA) y Unión de Agricultores del Magreb y África del Norte (UMNAGRI).



Este trabajo ha sido posible gracias al apoyo del [Climate Emergency Collaboration Group](#), un proyecto patrocinado por Rockefeller Philanthropy Advisors.

